

प्रथम संस्करण, १९५३

मूल्य, दो रुपए

मुद्रक जनवाणी प्रेम एण्ड पब्लिकेशन्स लिमिटेड,
३६, वागणर्मा घोष स्ट्रीट, कलकत्ता - ७

सप्रेम समर्पण

राजर्षि टडन के प्रति किए गए अन्याय-अपराध को जिसने राष्ट्रीय अपराध के रूप में अनुभव किया और इसी लिए उन 'बड़े' लोगो के साथ काम करना जिस के लिए असह्य हो उठा, जिस ने जनतंत्र के प्रति अपनी निष्ठा की उमंग मे राजगद्दी पर लात मार दी और पुन अपने साहित्यिक रूप मे जो प्रकट हो रहा है, ब्राह्मणत्व के उस तेजस्वी प्रतीक—

पं० द्वारकाप्रसाद मिश्र को

सप्रेम समर्पित

काम और नाम से परिचित—

किशोरीदास वाजपेयी

लेखक का निवेदन

सन् १९१५-१६ से मैं साहित्य तथा साहित्यिकों के सम्पर्क में आया, जब कि वृन्दावन में सस्कृत का छात्र था। प० किशोरी लाल गोस्वामी काशी छोड़ वृन्दावन आ-वसे थे। 'सुवर्शन प्रेस' नाम से एक छोटा-सा छापाखाना खोला था और 'वैष्णव-सर्वस्व' नाम का एक छोटा-सा मासिक पत्र निकाला था, गोस्वामी जी ने। उन के सुपुत्र पं० छवीले लाल गोस्वामी प्रेस के तथा पत्र के व्यवस्थापक थे। इसी मासिक पत्र के माध्यम ने मुझे गोस्वामी जी से मिलाया। मेरा पहला लेख 'दशधा भक्ति' शीर्षक से इसी पत्र में छपा था, १९१६ में। आगे गोस्वामी जी ने इस पत्र का 'सहायक सम्पादक' भी मुझे बना लिया था। वेतन आत्मतुष्टि मात्र।

गोस्वामी जी के ही यहां भारतेन्दु-साहित्य से परिचय हुआ। भारतेन्दु जी के 'वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति' तथा 'वैष्णवता और भारतवर्ष' नाम के नाटक तथा निबन्ध मुझे बहुत रुचे थे। फिर श्री राधाचरण गोस्वामी से परिचय हुआ। आगे चल कर ये दोनों ही गोस्वामी 'हिन्दी साहित्य सम्मेलन' के अध्यक्ष हुए। तब मैं इन्हें इतना बड़ा न समझता था। कुछ पता न था। 'सम्मेलन' को ही बैसा न जानता था। नाम भर सुना था।

वहीं श्री मधुसूदन लाल गोस्वामी के दर्शन हुए। आप सन्यासी थे और 'श्री राधा रमण' के मन्दिर में रहते थे—मन्दिर के बाहर, बाहरी फाटक के भीतर प्रवेश करते ही दाहिने हाथ के एक ऊंचे कमरे में। ये भी पुराने साहित्यकार थे। इन का लिखा एक अच्छा नाटक 'गायत्री-परिणय' मैं ने पढ़ा था। बड़ी बढ़िया हिन्दी लिखते थे और सस्कृत के विद्वान् थे। श्री राधाचरण गोस्वामी अनन्य वैष्णव थे—'भार-

तेन्दु-सला ये और समाज-सुधार के पक्षपाती थे। इसी कारण वृन्दावन-यासी 'अतिसनातनी' लोग इन्हें उस समय 'प्रच्छन्न आर्यतमाजी' कहते थे। राजा महेन्द्र प्रताप उन दिनों देशभक्ति के नशे में धुत्त हो रहे थे। राजपाट छोड़ कर विदेश जाने की फिर में थे। प्रथम विश्वयुद्ध में ही जो लोग देश को स्वतंत्र कर लेने की सोच रहे थे, उन में ही राजा साहव थे। 'प्रेम महाविद्यालय' की स्थापना श्राप कर चुके थे। फिर बहुत बड़ा भू-भाग श्राप ने गुरुकुल के लिए दान कर दिया। उ० प्र० आर्य प्रतिनिधि समा का 'गुरुकुल' तब तक फरेंखावाद में ही था। वृन्दावन में पाँच टेकने की जगह राजा साहव ने दे दी, तो यहाँ (वृन्दावन में) धूमधाम से उठ आया। इस घटना ने ऐसा बवडर पैदा कर दिया कि वृन्दावन की सडक पर राजा साहव का निकलना असम्भव हो गया। गुरुकुलवालों पर तो मार भी पडी। इस तूफान को श्री राधाचरण गोस्वामी ने ही शान्त किया था। इस के बाद राजा साहव विदेश चले गए और मं पजाव चला गया। पजाव में अमृतसर को विषाक्त करने वाले जनरल डायर का 'जलियाँवाला बाग'—फाण्ड देखा। राष्ट्र-भाषा की भक्ति में राष्ट्र-स्वातंत्र्य का पुट लग गया। आगे चल कर 'हिन्दी साहित्य-सम्मेलन' तथा 'कांग्रेस' के द्वारा बार-बार झकझोरा गया। जीवन तीन जगह बँट गया—गृहस्थी-संचालन, सम्मेलन को पूर्ण सहयोग, कांग्रेस के सभी आन्दोलनों में पड कर सब कुछ भूल जाना। इस के साथ-साथ शारीरिक स्वास्थ्य में गडबडी।

इन सब कारणों से साहित्य-सेवा का वंसा कोई स्थायी काम न कर सका। परन्तु रोटी-दाल की तरह कुछ देता रहा, जिस का अस्तित्व क्षण भर का, पर महत्त्व कम नहीं। सन् १९३०-३२ तक यही स्थिति रही। परन्तु छुट-भुट चीजें ऐसी निकल चुकी थीं कि आचार्य द्विवेदी ने किसी तरह पृथी से मेरा पता-ठिकाना मालूम कर के शावासी पा पाट भेजा। तब अपने मार्ग की दिलजमई हुई और एक दिशा में

कुछ स्थायी काम करने का विचार किया। आगे 'सम्मेलन' तथा 'कांग्रेस' में लगा रहने पर भी कुछ स्थायी साहित्य दे सका, जिस की प्रशंसा महाकवि 'हरिऔध' तक ने की। उस के आगे तो एक दिशा में ऐसा काम हुआ कि सभी लोग मान गए।

परन्तु ! परन्तु यह सब होने पर भी मुझे 'सफलता' न मिली ! एक बार मन में आया कि पान या चाय की छोटी सी दूकान खोल ली जाए, तो जीवन-यापन की चिन्ता दूर हो ! साहित्य जाए भाड़ में, यदि बाल-बच्चों के लिए रोटी की चिन्ता ! परन्तु भगवान् ने कहा—'स्वधर्म निघन श्रेय'। और कहा—'प्रकृतिस्त्वा नियोक्ष्यति'—साहित्य छोड़ कर तू जाए गा कहां ? तेरी प्रकृति ऐसी बन गई है कि वह तुझे फिर इधर ही घसीट लाएगी और 'करिष्यवशोऽपि तत्'—विवशत तू फिर वही काम करेगा, साहित्य में ही जुते गा और पान-चाय आदि की दूकान अब तू न कर सके गा।

सो, बलात् इधर लगा हुआ हूँ—'सफलता' मृगमरीचिका हो रही है। पर अब तो थक गया हूँ। इस लिए आगे के लोगों को सावधान करना चाहता हूँ कि मेरा मार्ग न पकड़ना, यदि 'सफलता' चाहते हो, साहित्य-क्षेत्र में। 'हम बूढ़े तो बूढ़े भाई, तुम मत बूड़ो राम-दुहाई।'।

साहित्य-क्षेत्र में 'सफलता' चाहने वालों के लिए यह पुस्तक बड़े काम की है। असफलता के कारण और सफलता की कुंजी, दोनों इस पुस्तक में हैं। मुझे पूर्ण विश्वास है कि इस छोटी सी पुस्तक से हिन्दी-जगत् का उपकार हो गा।

कनखल (उ० प्र०)
वैशाखी २०१० विक्रमीय

किशोरीदास वाजपेयी

साहित्यिक जीवन

के

अनुभव और संस्मरण

प्रथम उन्मेष

१९१९-१९३०

हिन्दी तथा हिन्दी-साहित्य मे मेरा चचु-प्रवेश सन् १९१५-१६ मे ही हो गया था , पर वस्तुत मेरे साहित्यिक जीवन का आरम्भ सन् १९१६ मे हुआ, जब कि मैं 'शास्त्री' हो गया । १९१६ से १९२५ तक मेरे साहित्यिक जीवन का प्रथम उन्मेष समझिए । इस से पहले तो मैं हिन्दी का स्वरूप भी ठीक-ठीक न समझ पाया था । सन् १९१६ मे श्री किशोरीलाल गोस्वामी से इस लिए झगड वैठा था कि मेरे एक वाक्य मे 'दश प्रकार की भक्ति, के 'दश' को काट कर 'दस' गलत क्यो कर दिया गया । गोस्वामी जी उस समय मुस्किरा कर केवल इतना बोले थे कि हिन्दी मे 'दश' की जगह 'दस' ही चलता है और क्यो चलता है, यह सब आगे मालूम हो जाए गा । सन् १९१६ तक मैं ने हिन्दी का रूप बहुत कुछ समझ लिया था , पर यह न जान पाया था कि मेरी हिन्दी को लोग कैसा समझते है । सयोग से एक ऐसी घटना

साहित्यिक जीवन

के

अनुभव और संस्मरण

प्रथम उन्मेष

१९१९-१९३०

हिन्दी तथा हिन्दी-साहित्य मे मेरा चचु-प्रवेश सन् १९१५-१६ में ही हो गया था , पर वस्तुतः मेरे साहित्यिक जीवन का आरम्भ सन् १९१९ में हुआ, जब कि मैं 'शास्त्री' हो गया। १९१९ से १९२५ तक मेरे साहित्यिक जीवन का प्रथम उन्मेष समझिए। इस से पहले तो मैं हिन्दी का स्वरूप भी ठीक-ठीक न समझ पाया था। सन् १९१६ मे श्री किशोरीलाल गोस्वामी से इस लिए झगड़ वैठा था कि मेरे एक वाक्य मे 'दश प्रकार की भक्ति, के 'दश' को काट कर 'दस' गलत क्यो कर दिया गया। गोस्वामी जी उस समय मुस्किरा कर केवल इतना बोले थे कि हिन्दी मे 'दश' की जगह 'दस' ही चलता है और क्यो चलता है, यह सब आगे मालूम हो जाए गा। सन् १९१९ तक मैं ने हिन्दी का रूप बहुत कुछ समझ लिया था , पर यह न जान पाया था कि मेरी हिन्दी को लोग कैसा समझते है। संयोग से एक ऐसी घटना

घटी, जिस से मुझे पता चल गया कि मेरी हिन्दी विद्वान् भी पसन्द करते हैं। बात यह हुई कि मैंने एक—

गद्य-काव्य

लिखा, 'जलियाँवाले बाग' में श्रीर उम के चारो ओर जो कुछ देखा था, उसी का चित्रण अपनी शक्ति के अनुमार किया था। जहाँ तक शक्ति थी, बहुत अच्छी चीज तैयार की थी। सोचा, किसी अच्छी जगह प्रकाशित होना चाहिए। उस समय हिन्दी की एकमात्र प्रतिष्ठित ग्रन्थमाला थी— 'हिन्दी-ग्रन्थरत्नाकर' (हीराबाग, बम्बई)। उन ग्रन्थमाला के संचालक श्री नाथूराम प्रेमी की उस समय हिन्दी-जगत् में अत्यधिक प्रसिद्धि तथा प्रतिष्ठा थी। प्रेमी जी स्वयं विद्वान् साहित्यकार हैं। मैंने अपना वह गद्य काव्य 'जलियाँवाला बाग' वहाँ प्रकाशनार्थ भेजा। ऐसा कुछ याद पटना है कि नाम उस का शायद 'अमृत मे विप' या ऐसा ही कुछ रखा था। लगभग पन्द्रह दिन बाद प्रेमी जी का उत्तर मिला। लिखा था कि हमारे यहाँ स्थायी साहित्य ही प्रकाशित होता है, दूसरी तरह का नहीं, इस लिए आप की पुस्तक वापस भेजी जा रही है। पत्र में यह भी लिखा था कि "आप की हिन्दी हमें बहुत पसन्द आई है। एक सस्कृत का पण्डित ऐसी बढिया हिन्दी लिखता है, यह देख कर प्रसन्नता हुई।" आगे प्रेमी जी ने लिखा था कि "यदि आप कुछ जैन सस्कृत ग्रन्थो का हिन्दी में अनुवाद कर दे, तो अच्छा। उत्तर पाने

पर वे पुस्तकें भेज दी जाएँगी, जिन का अनुवाद कराना है। यह काम 'जैन ग्रन्थ रत्नाकर' की ओर से हो गा।" शब्द मुझे याद नहीं, आशय यही था।

मुझे यह जान कर बड़ी प्रसन्नता हुई कि मेरी हिन्दी को साहित्य के एक बहुत पुराने और प्रतिष्ठित लेखक-प्रकाशक ने पसन्द किया है। अधिक सुख इस लिए भी मिला कि यह प्रशंसा मुझे अनायास मिल गई थी—उस पुस्तक में भाषा के बनाव-शृंगार पर मैंने कतई ध्यान न दिया था। बोलचाल की साधारण भाषा में हृदय की बात कह गया था। प्रेमी जी के पत्र से मैंने समझा कि साधारण बोलचाल की भाषा भी पसन्द की जाती है और इस हद तक पसन्द की जाती है। भाषा के सजाने-सँवारने में जो सिर खपाया जाता है, उसके दर्द से मैं अपरिचित न था। वह सब झझट भी न करने पड़े और 'बढिया भाषा' का प्रमाणपत्र भी मिल जाए, इससे अच्छा और क्या! 'विनु प्रयास लका गढ जीता।' एक बड़ी समस्या हल हो गई। भाषा का स्वरूप अपने लिए निश्चित कर लिया। वही आज तक पकड़े बैठा हूँ—चल रहा हूँ।

सनातनी प्रवृत्ति

मैंने लिख दिया प्रेमी जी को कि वे तीनों पुस्तकें भेज दीजिए, जिन का अनुवाद आप कराना चाहते हैं। मुझे और चाहिए क्या था? साहित्यिक जीवन के प्रारम्भ में

आगे बढ़ने की दिशा भी न पकड़ पाया था, चलना-बटना तो आगे की बात है ! कभी कविता, कभी कहानी-उपन्यास, कभी आलोचना, यो विविध ओर मन जाता था। ऐसी स्थिति में इतने प्रतिष्ठित प्रकाशन द्वारा सम्मान प्राप्त हो, सहस्रो रुपये पुरस्कार में मिले और देश भर में नाम हो, इस से अधिक और क्या चाहिए ? सो, पुस्तकें भेज देने के लिए प्रेमी जी को पत्र लिखा और रजिस्ट्री पैकेट में वापस आया हुआ अपना वह 'गद्य काव्य' फाट दिया !

प्रेमी जी ने तीन पुस्तकें भेजी—१-प्रद्युम्नचरित, २-अनिरुद्धचरित, ३-मागारधर्मामृत। एक चौथी पुस्तक शायद 'पार्व्वनाथ चरित' थी। 'मागारधर्मामृत' जैन (दिगम्बर जैन) जनो की 'मनुस्मृति' समझिए। शेष सब जीवन-काव्य। मैं वैष्णव, इस लिए पहले 'प्रद्युम्नचरित' तथा 'अनिरुद्धचरित' पढ़ने लगा। परन्तु कथानक कुछ ऐसा कि मैं उद्विग्न हो उठा। मेरी सनातनी वृत्ति जोर में उमड़ पड़ी। मैंने प्रेमी जी को लिख भेजा कि मैं इन ग्रन्थों का अनुवाद न करूँगा, क्योंकि इनके कथानक मेरी मनोवृत्ति को ठेस पहुँचाते हैं। इस पर प्रेमी जी ने पुनः अत्यन्त सहृदयता से उत्तर दिया कि आप साहित्यिक दृष्टि से काम करे, जैन कथानको मेरे कर्म का महत्त्व बतलाने के लिए ही वैसे कथानक हैं। प्रेमी जी ने यह भी लिखा कि आप तो किसी की चीज का अनुवाद कर रहे हैं, स्वयं तो वैसा कुछ कह ही नहीं रहे हैं। अनुवाद करने में क्या बाधा ? परन्तु मेरी समझ में प्रेमी

जी की बात न आई और यो आई हुई—स्वत आई हुई—
प्रथम सफलता मैं ने ठुकरा दी ।

लक्ष्मी जी ने इस चोट को ध्यान में रखा । वे कैसे भूल सकती थी ? अभी तक वे पूरा वैर माने बैठी हैं और मैं ने भी उन्हें मनाने की आज तक चेष्टा न की । भारतेन्दु हरि-
चन्द्र की एक सीख मैं ने १९१६ में ही गोस्वामी जी के यहाँ पढ़ ली थी—‘आप को न मानें ताके बाप को न मानिए ।’
लक्ष्मी जी ने खूब परेशान किया, कर रही हैं , परन्तु उन्हें भी समय-समय पर अनुभव होता रहता है कि सरस्वती की चोट कैसी होती है ।

इस के बाद मेरा ध्यान पुनः संस्कृत की ओर गया । ‘पुनः’ का मतलब यह कि ‘शास्त्री’ होने से पहले ही मैं ने संस्कृत में एक छोटी सी पुस्तक लिखी थी । ‘निम्बार्काचार्यस्तन्मत च ।’
वैष्णवों के चार प्रमुख सम्प्रदायों में एक ‘निम्बार्क-सम्प्रदाय’ है । श्री किशोरीलाल गोस्वामी इसी सम्प्रदाय में थे, उन का मासिक पत्र ‘वैष्णव धर्म’ इसी सम्प्रदाय का मुखपत्र था, जिस के माध्यम से मैं उन के पास पहुँचा था । मैं भी इसी सम्प्रदाय में दीक्षित था । ‘शास्त्री’ होने से पहले ही मैं संस्कृत-अध्यापक हो गया था, और रुपये हाथ में आते ही वह संस्कृत पुस्तिका छपा डाली । इटावा के ‘ब्रह्म प्रेस’ में उसे छपाया था, मूल्य शायद आठ आने रखा था , पर विक्री नहीं । तब वृन्दावन में तथा काशी में मुफ्त वितरित करा दी थी । तब संस्कृत से हिन्दी की ओर फिर मुड़ा था । उस गद्य-काव्य

तथा अनुवाद-प्रकरण के अनन्तर फिर सस्कृत की ओर ध्यान गया, परन्तु एक नये रूप में। सोना, ऐसे विषयों पर सस्कृत में रचनाएँ करनी चाहिए, जो नानी हैं—उतिहान, भूगोल, समाज-शास्त्र आदि। सोचते-नोचते मन में यह आया कि मैट्रिक के लिए यदि राष्ट्रीय दृष्टिकोण से कोई सस्कृत पुस्तक लिखी जाए, तो बहुत अच्छा काम हो। लिग्ना प्रारम्भ कर दिया। राष्ट्रीय दृष्टि से सब पाठ लिखे, महर्षि मानवीय, राष्ट्रपितामह लोकमान्य तिलक, महात्मा गान्धी, महात्मा बुद्ध, स्वामी शंकराचार्य, महारानी लक्ष्मी बाई आदि के संक्षिप्त जीवन-पाठ दिए। सस्कृत भाषा के लिए मैं पूर्ण विश्वास था, क्योंकि काशी की प्रथमा परीक्षा का जब मैं वृन्दावन में छात्र था, तो अनुवाद आदि की सस्कृत देख कर मेरे अध्यापक प्रशंसा करते हुए गद्गद हो जाते थे। उस समय मेरी सस्कृत को लोग, 'पंचतन्त्र' तथा 'हितोपदेश' के ढंग की बताया करते थे। सच बात तो यह है कि विषय-निष्पण को श्रेय कम और सस्कृत को श्रेय अधिक है कि मैं सस्कृत की परीक्षाओं में वैसे उच्च तथा सर्वोच्च स्थान प्राप्त करता रहा। इसी वल पर वैसी सस्कृत-पुस्तकें लिखने का उपक्रम किया था। बीच-बीच में यथाप्रसंग नीति-साहस आदि के पद्य उद्धृत किए थे, जो सीधे 'पंचतन्त्र' तथा 'हितोपदेश' से ले लिए थे।

पुस्तक तयार होने पर मैं ने लाला आत्माराम एम० ए० को दिखाई, जो उस समय अम्वाला डिवीजन के स्कूल-इंस्पेक्टर थे। आप बड़े सहृदय तथा सस्कृत के विद्वान् थे। उस

समय मैं अम्बाला-डिवीजन के करनाल जिले में—पुडरी के सनातनधर्म हाई स्कूल में—संस्कृत हिन्दी का अध्यापक था। इस स्कूल के प्रधानाध्यापक प० वशीधर शर्मा एम० ए०, बी० टी० मेरे मित्र बन गए थे, क्योंकि आप भी संस्कृत के एम० ए० थे—लाहौर के सनातनधर्म कालेज से आए थे। शर्मा जी ने ही मुझे लाला आत्माराम जी से मिलाया था।

लाला आत्माराम जी पुस्तक देख कर बहुत प्रसन्न हुए, पर सलाह दी कि इस में ईसा, विक्टोरिया तथा वर्तमान सम्राट् के जीवन और दे देने चाहिए। मैं ने ईसा का जीवन देना तो मान लिया, पर अन्य कुछ देने को राजी न हुआ। तब लाला जी ने स्पष्ट कहा कि ऐसी स्थिति में आप की पुस्तक मैट्रिक में न लग सकेगी। बहुत समझाया कि छात्रों में अच्छे विचार जाएँगे और आप को काफी रुपये मिलेंगे, हर्ज क्या है वैसा करने में, पर उन की सुन्दर सीख ने मेरे ऊपर कोई असर न किया। तब उन्हो ने कह दिया कि ऐसी स्थिति में पुस्तक इधर-उधर भेजने में डाक-खर्च और बढ़ाना व्यर्थ है। लाला जी की यह बात सुन कर मैं ने यह पुस्तक भी फाड़ दी!

‘माधुरी’ का प्रकाशन

इसी समय बड़े ही ठाट-बाट से ‘माधुरी’ नाम की मासिक पत्रिका लखनऊ से प्रकाशित हुई। ‘नवल किशोर इस्टेट’ के मालिक मुन्शी विष्णुनारायण भार्गव की पुष्कल धन-

राशि, श्री दुलारे लाल भार्गव का उद्योग और प० रूपनारायण पाण्डेय का सुपरिपक्व संपादन-अनुभव, इन तीनों तत्त्वों के सम्मिलन से 'माधुरी' का प्रादुर्भाव हुआ था—'तुलसी-सवत्, शायद ३०० या १। इस पत्रिका में 'तुलसी-सवत्' ही छपता था, न ईसवी-मन्, न विक्रम-सवत्। 'माधुरी' के प्रकाशन से हिन्दी-जगत् आनन्द-विभोर हो उठा था। आचार्य द्विवेदी से हीन 'सरस्वती' फीकी पट चली थी, वह 'माधुरी' के प्रकाशन से और भी अधिक श्रीहत हो गई। अन्य पत्र-पत्रिकाओं की तो फिर बात ही क्या। हाँ, समाज-मुधार के उद्देश्य से प्रकाशमान और वर्द्धमान 'चांद' अवश्य कोई चीज था।

'माधुरी' का अंक मैं ने नमूने के लिए मँगाया और स्कूल में मँगवाने के लिए सिफारिश की। 'माधुरी' आने लगी, मैं पढ़ने लगा। थोड़े ही दिनों में भार्गव साहब पाण्डेय जी को साथ ले कर 'माधुरी' से अलग हो गए और एक नई पत्रिका 'सुधा' निकाली—'माधुरी' के ही टक्कर की। मुन्गी विष्णु-नारायण भार्गव भी शान के रईस थे, मूछे नीची करना पसन्द न था। 'माधुरी' के दो अच्छे से अच्छे सम्पादक चुने प० कृष्णविहारी मिश्र और श्री प्रेमचन्द। इन दोनों विद्वान् तथा कलानिधि सम्पादकों ने 'माधुरी' का स्तर और भी ऊँचा कर दिया। मेरे कई लेख, 'सुधा' में निकले, 'माधुरी' में भी कुछ। इसी समय महामहोपाध्याय प० सकलनारायण शर्मा ने 'माधुरी' में एक छोटा सा लेख छपवा कर हिन्दी के गठन पर

एक जिज्ञासा प्रकट की। आप ने इस लेख में यही लिखा था कि हिन्दी-व्याकरण के अनुसार, भिन्न-लिंग अनेक 'कर्त्ता' कारको की उपस्थिति में, अन्तिम 'कर्त्ता' के अनुसार क्रिया का रूप होता है, पर 'देखि रूप मोहे नर-नारी' जैसे प्रयोग सामने आकर उस नियम को झकझोर देते हैं। शर्मा जी ने यह भी लिखा था कि यह पद्य की ही बात नहीं, गद्य में भी—'कश्यप और अदिति प्रणाम करते हैं' इस तरह के गिष्ट-प्रयोग हैं। तब व्याकरण के उस नियम की क्या स्थिति है ?

अब तक मैं कविता या कविता पर ही कुछ लिखा करता था। शर्मा जी के इस लेख ने मुझे भाषा के स्वरूप पर भी कुछ सोचने को प्रेरित किया। शर्मा जी ने जिज्ञासा भर प्रकट की थी, समाधान के लिए कुछ न लिखा था। शर्मा जी केवल सस्कृत के ही विद्वान् न थे, हिन्दी के पुराने और प्रतिष्ठित साहित्यकार थे, 'शिक्षा' नाम की पत्रिका एक मुद्दत तक चला चुके थे और सरस्वती के वरद पुत्र पाण्डेय श्री रामावतार शर्मा तथा प० पद्मसिंह शर्मा के साहित्यिक मित्र थे। उन की यह हिन्दी-विषयक जिज्ञासा सम्पूर्ण हिन्दी-जगत् के लिए एक चुनौती थी। मैं ने इस पर खूब सोचा और समाधान ढूँढा, तर्क से पुष्ट किया और लिख कर 'माधुरी' में छपने भेज दिया। मेरे इस लेख को पढ़ कर प० कृष्णविहारी मिश्र अत्यन्त प्रभावित हुए और प्रगसा की। मिश्र जी से वैसी प्रशंसा सुन कर मेरे मन में आया कि हिन्दी के स्वरूप पर भी कुछ लिख सकता हूँ। यह ध्यान देने की बात है कि शर्मा जी की उस

जिज्ञासा के समाधान में श्रीर किमी ने कुछ भी न लिया श्रीर न मेरे समाधान पर ही—स्वयं घर्मा जी के द्वारा या अन्य किमी के द्वारा—कोई विप्रतिपत्ति न उठाई गई। इससे दिलजमई श्रीर पक्की हो गई कि यह भी विषय कुछ काम करने योग्य है।

इस समय तक मैं सम्पादकों को देवता समझता था।

मन में आया कि स्कूल के बगैरे में हट कर देवताओं के बीच में रहना चाहिए। मैं समझता था कि जैसा ये लिखते हैं, वैसे ही हैं भी। पत्र-व्यवहार 'सुधा' तथा 'चाँद' में किया। दोनों जगह से स्वागत हुआ। पहले लखनऊ गया। स्टेशन पर श्रीमती जी को बैठा दिया, गोद में छोटा बच्चा था। जलती हुई लू चल रही थी। मैं 'गंगा फाइन आर्ट प्रेस' पहुँचा, जहाँ से 'सुधा' निकलती थी। भार्गव जी से भेट हुई, पर उन्होंने यह न पूछा कि कब आए, कहाँ ठहरे हो। एक पुर्जी मैनेजर के नाम लिख दी और कहा कि जाकर अपना काम सँभाल लीजिए। मैं लू से उतना न जला था, जितना इस 'दफ्तरी' व्यवहार से जल गया। साहित्यिक की कल्पना मेरे मन में 'सुधा' ने बहुत मीठी पैदा कर दी थी। मैं ने उनसे कुछ न कहा और मैनेजर की ओर मुड़ कर वह पुर्जी फाड़ कर डाल दी, जूतों से उसे कचर भी दिया। फिर मैनेजर साहब के पास जाकर निवेदन किया कि आप के पते पर मेरी जो डाक आए, सब 'चाँद' कार्यालय (प्रयाग) को भेज दीजिएगा। मैनेजर साहब ने मेरा निवेदन नोट कर लिया और मैं वापस स्टेशन पर। श्रीमती जी आशा लिए बैठी थी कि ठहरने आदि का

प्रवन्ध कर के आ रहे हो गे । मेरा तमतमाया मुंह देख कर भाँप न सकी कि क्या बात है , परन्तु जब सुना कि यहाँ से प्रयाग चलना है, तो एकदम मुरझा गई ! पर वस क्या था ?

उस समय हम लोगो ने वही आराम किया, रात में भी सोए और सवेरे की गाड़ी से प्रयाग को चले । ठीक दुपहरी में ही—

यह गाड़ी भी प्रयाग पहुँची

उसी तरह स्टेशन पर श्रीमती जी को बैठा कर मैं 'चन्द्रलोक' पहुँचा । चलते-चलते सोचता जा रहा था कि 'सुधा' जैसी मीठी निकली, वैसा ही शीतल 'चाँद' निकला, तो क्या हो गा ! परन्तु 'चन्द्रलोक' पहुँच कर अनुभव किया कि साहित्यिक अभी है । पहुँचते ही 'चाँद' के सचालक श्री रामरख सिंह सहगल ने जलपान कराया और फिर पूछा कि 'अकेले ही आए हैं क्या ?'

“नहीं, अकेले ही नहीं, सकुटुम्ब आया हूँ ।”

“तो, सब को छोड़ कहाँ आए ?”

“सब स्टेशन पर है । सोचा कि पहले जगह का प्रवन्ध कर लूँ, तब सब को ले चलना ठीक हो गा”

“आप बड़े विचित्र आदमी हैं ! क्या कहीं जगल में आए हैं क्या ? जा कर पहले उन लोगो को ले आइए ।”

सहगल जी ने कुछ प्रणय-क्रोष प्रकट किया, जिस से उन

की महज आत्मीयता झनक उठी। मैं क्या कहता कि लयनऊ में क्या हुआ। स्टेशन वापस आ कर सब को 'चन्द्रलोक' ले गया—'सब' का अर्थ है मेरी स्त्री और मेरा वह पहला छोटा सा बच्चा। सहगल जी मे मूया वेतन ठहरा था, ठहरने के लिए ठीहे की कोई चर्चा न हुई थी। परन्तु 'चन्द्रलोक' पहुँच कर क्या देखा कि सहगल जी के निवासस्थान तथा ५० नन्द-किशोर तिवारी ('चाँद'—मम्पादक) के आवास के बीच में एक अच्छा कमरा साफ किया हुआ तयार है, जहाँ भोजन बनाने आदि की पूर्ण सुविधा। फर्श कच्चा था, जो गोबर से मद्य प्रमार्जित आँखों को तथा मस्तिष्क को शीतल कर रहा था। एक तिपाई पर मिट्टी का नया घडा, जल से पूर्ण, सोधी मुगन्ध गमका रहा था। कमरे में दो, नई बुनी हुई, चारपाइयाँ पडी थी। दो सेवको ने दौड कर सामान उतारा। तिवारी जी को साथ लिए सहगल जी आ गए। मीठी-मीठी बातें हो रही थी कि गृहिणी के लिए (और मेरे लिए तो दुवारा) सुशीतल जलपान आ गया। गृहलक्ष्मी श्री विद्यावती सहगल और उन की छोटी बहन स्वयं हम लोगों के लिए पूडी-शाक तयार कर रही थी, यह सौजन्यातिशय की बात मुझे बाद में मालूम हुई, चर्चा चलने पर। आध घंटे के भीतर ही भोजन तयार हो कर आ गया, जब तक हम लोग स्नान आदि से निवृत्त हुए। विशेष बात यह कि नौकर के साथ स्वयं श्रीमती सहगल भोजन ले कर आई थी। मन ने कहा कि जन्म भर अब यही रहना हो गा। भोजन कर के हम

लोग सो गए, बहुत थके थे। आज तक वह सौजन्य हृदय को आनन्द विभोर किए रहता है।

‘चाँद’ कार्यालय में मुझे पुस्तक-विभाग में रखा गया पुस्तको का सशोधन-सम्पादन काम। कमरे में तीन मेजे लगी थी। बीच में प० नन्दकिशोर तिवारी बैठते थे, जो सहगल जी के साथ ‘चाँद’ का सम्पादन करते थे। उन के बाईं ओर श्री आनन्दीप्रसाद श्रीवास्तव बैठते थे, जो अच्छे कवि थे। ‘चाँद’—सम्पादन में सहायता करते थे और चित्रों के नीचे छापने के लिए बहुत बढिया कविता लिखते थे। उन की उन कविताओं से चित्र तथा व्यंग-चित्र बोल उठते थे। तिवारी जी के दाहिनी ओर मेरी मेज थी। श्रीवास्तव जी शहर में अन्यत्र कहीं रहते थे, काम के समय आते थे।

मुझे काम करते एक ही सप्ताह बीता था कि एक घटना मजेदार घट गई। उस समय—

‘चाँद’ का ‘अछूत अंक’

निकालने की बड़ी भारी तयारी हो रही थी। तब तक, ‘हरिजन’ नाम उन के लिए न चलाया गया था। एक दिन तिवारी जी ने कहा कि ‘अछूत-अंक’ के लिए कुछ अछूत सन्त-भक्तों पर एक लेख लिख दीजिए। मैंने स्वीकार कर लिया और कहा कि ‘भक्तमाल’ मंगा दीजिए। ‘चाँद’—कार्यालय का काम, प्रवन्वशीलता में, एक दम योरपीय ढंग पर था। वैसा प्रवन्व मैंने किसी भी हिन्दी पत्र-पत्रिका के कार्यालय का,

आज तक नहीं देखा। आध घंटे के भीतर ही बाजार में 'भक्तमाल' आ गई। विषय मेरा देखा-ममजा था। देर न लगी, कोई दो-ढाई घंटे में एक लेख लिख कर तयार कर दिया। शीर्षक था—'कुछ अच्छे मन्त और भक्त'। लेख तिवारी जी को दिया, तो उन की प्रमत्त आँसों ने हर्ष तथा आश्चर्य प्रकट किया। लेख पढ़ कर उन्होंने मुझ से तो कुछ न कहा, पर उठ कर कहीं चले गए। अगले दिन की घटना से जाना कि वे उस समय सहगल जी के पास गए होंगे और इतनी जल्दी इतना बड़ा वैसा लेख लिख देने के कारण मेरी प्रशंसा की होगी।

दूसरे दिन की बात—हम लोग काम कर रहे थे कि सहगल जी आ गए। एक कागज का टुकड़ा तार से झटक कर जेब से कलम निकाली और उस पर लिख दिया—'जो कुछ आप को देना है हुआ है, उस में दम रूप से मासिक की वृद्धि की गई।' कागज मेरी ओर बढ़ा दिया। मैंने ले कर पढ़ा, उछल पड़ा। खड़े हो कर धन्यवाद दिया। 'चाँद' कार्यालय के एक कक्ष में एक सूचना टगी थी। लिखा था—'यहाँ वेतन बढ़वाने के लिए किसी को अर्जी देनी नहीं पड़ती है'। उस की सत्यता प्रमाणित हुई। वस्तुतः वहाँ प्रत्येक कर्मचारी को और जगह से सवाया वेतन मिलता था और सब लोग ड्योढ़ा काम करते थे, बड़ी प्रसन्नता से, आगे बढ़ने की आशा।

उस समय 'चाँद' सन्तति-नियमन पर जोर दे रहा था और उस के लिए नए साधनों के भी पक्ष में था। महात्मा गान्धी भी उन दिनों सन्तति-नियमन की चर्चा बराबर करते थे,

परन्तु प्राकृतिक सयम के साधन से । आप ब्रह्मचर्य पर जोर देते थे । कदाचित् 'चाँद' के पक्ष का खण्डन उन्हो ने कही किया था और नए कृत्रिम साधनो से विलासिता बढ जाने का खतरा बताया था । इस पर जो एक बडी टिप्पणी 'चाँद' के सम्पादकीय में देने के लिए स्वय सहगल जी ने लिखी थी, उस का सिरा यो था—“बारह बच्चे पैदा करने के बाद महात्मा गान्धी लिखते है—” । आगे ब्रह्मचर्य से सन्तति-नियमन का, महात्मा जी का उपदेश लिख कर, जवर्दस्त खण्डन था । इस से आप समझ सकते है कि सहगल जी कैसे थे । वे किसी से दवते न थे । राजनीति में उग्र विचार रखते थे । उस समय 'भारत में अग्रेजी राज' तथा 'चाँद' का 'फाँसी-अक' निकालना उन्ही का काम था ।

सहगल जी ने एक अच्छी गौ भी रख छोडी थी । नौकर दूध दुह कर पहले मेरे बच्चे के लिए घर में दे कर तब सहगल जी के यहाँ पहुँचाता था । उस को वैसा करने को हुक्म मिला हुआ था । ठढाई तयार करा के, ठीक समय पर, श्रीमती सहगल भेज देती थी, जो हम तीन-चार लोग मजे से पी कर थकावट दूर करते थे । इस तरह से बडे ही आनन्द का चातावरण था कि एक विक्षोभ की बात आ पडी ।

एक दिन अपनी-अपनी मेज पर हम तीनों काम कर रहे थे कि गश्त करते हुए सहगल जी आ-पहुँचे । उन के आने पर सचेष्ट जन सचेष्टतर हो जाते थे , विशेषत प्रूफ देखनेवाले । सहगल जी को न जाने क्या सिद्धि थी कि छूटी हुई गलती पर

तुरन्त नजर जा पडती थी। मुद्रण-कला में अन्यन्त प्रवीण थे। सो, हम लोग सचेष्ट हो गए। उस दिन वे समाज-सुधार की चर्चा करने लगे। वे प्रायः गडे ही गडे ब्राने करते थे—हम सब लोग बैठे कुछ काम भी करने जानें थे। वात-चीत के सिलसिले में सहगल जी ने महर्षि मालवीय को एक अपशब्द कह दिया। इस पर मुझे बहुत गुस्सा आ गया और मैंने, त्यौरी चढा कर, प्रतिवाद किया। 'चाँद' के मुखमय तथा सौजन्यपूर्ण वातावरण में यह कल्पनातीत ब्रान थी कि एक कर्मचारी सहगल जी की किसी वात का इन नीग्रपन में प्रतिवाद करे। क्षण भर मन्नाटा। फिर सहगल जी ने खिन्न हो कर कहा—“वाजपेयी जी, आप दूर रहे हैं। मैं प्रयाग में रहा हूँ। आप सब वाते मालवीय जी की नहीं जानते हैं।”

“तो फिर आप मुझे उन की एक-दो वाते वैसी बतलाइए न। सम्भव है, तब मैं भी आप के पक्ष का हो जाऊँ।”

इस पर सहगल जी ने आँखों में आँसू भर कर कहा—

“‘चाँद’ का ‘विधवा-अक’ निकालते समय मालवीय जी की पिछले तीस वर्षों की सब स्पीचे पढ डाली, पर कहीं जरा भी कुछ विधवाओं के सम्बन्ध में मुझे वहाँ न मिला।”

“तो सहगल जी, इस से मालवीय जी उस शब्द के पात्र तो नहीं हो जाते हैं। उन्होने देश तथा जाति के लिए जो उतने बडे-बडे काम किए हैं, उन का कोई मूल्य नहीं क्या? विधवाओं के सम्बन्ध में मालवीय जी ने कुछ नहीं कहा,

कुछ नहीं किया, ठीक , परन्तु आप जैसे लोग जो कुछ कर रहे हैं, उस का विरोध तो उन्हो ने नहीं किया ?”

इस पर सहगल जी चुप रहे । तब मैं ने फिर कहा—“मेरे सामने आप कभी मालवीय जी को ऐसा शब्द अब न कहिए गा , अन्यथा मेरा यहाँ रहना कठिन हो गा ।”

सहगल जी मेरी बात सुनते हुए आगे बढ़ गए । यह सहगल जी जैसे तेज प्रकृति के व्यक्ति का मेरे ऊपर प्रेम ही समझिए कि इस तरह की बातें हो जाने पर भी उन्हो ने मुझे ‘जवाब’ नहीं दे दिया । परन्तु उन्हे बहुत बुरा लगा । उन्हो ने मुझ से बोलना तक छोड़ दिया , यद्यपि वह गो-दुग्ध आदि बराबर आता रहा । उस लेख पर सहगल जी लट्टू हो कर मेरे ऊपर फिदा है और मैं रूस जाऊँ गा, तो मुझे मनाने के लिए वे यत्न करें गे, तब यह अनमनापन दूर जाए गा, यह मेरे मन में आया । मैं ने यह भी सोचा कि मालिक नाराज हो जाए, तो वहाँ रहना ठीक नहीं । खूब सोच-विचार कर त्यागपत्र लिखा । मन मे था कि इस से या तो सहगल जी पिघल जाएँ गे, या फिर मुझे छुट्टी मिल जाए गी । त्यागपत्र मे एक मास का नोटिस था कि अधिक से अधिक एक मास के भीतर आप मुझे सेवा से निवृत्त कर दे और जल्दी से जल्दी जब आप चाहे । सहगल जी के छोटे भाई मैनेजर थे । उन्हें त्यागपत्र दे आया । कोई दो घटे के भीतर ही चपरासी चिट ले कर आया । लिखा था—
‘आ कर आप अपना हिसाब ले लीजिए ।’ हाथो के तोते उड

गाए । इतना न सोचा था ! सोचा था कि एक मास में अपना कोई नया प्रबन्ध में कर लूंगा । पान कुछ था नहीं । एक मास का वेतन मिला था और दूसरा चल रहा था । महीने के दस-पन्द्रह दिन गए थे । कैसे क्या होगा, सोच न पाया । परन्तु आन का सौदा था । मैं मैनेजर साहब के पान तुरन्त गया और उन में निवृत्ति-स्वीकृति प्राप्त कर के तुरन्त वेतन का रूपया लिया । उस समय दुपहर बाद चार बज रहे थे । कार्यालय बन्द हुआ, मैं शहर पहुँचा । एक मकान ग्यान्ह रूपये मासिक पर तै किया और एक मास का पेशगी भाडा दे कर मकान में ताला बन्द किया । शाम होते-होते टांगा ले कर 'चन्द्रलोक' पहुँचा । सामान बाँध कर टांगे पर ग्यने लगा, तो सहगल जी आ पहुँचे—

“कहाँ जा रहे हैं ? स्टेशन पर ?”

“नहीं” एक मकान किराये पर ले आया हूँ । वही जा रहा हूँ । जब कोई जगह ढूँढ लूँगा, तभी तो स्टेशन पर जाऊँगा ।”

सहगल जी बहुत दुखी थे उस समय । बोले—“यह न हो सकेगा कि आप इस शहर में किसी किराये के मकान में जा कर कुछ दिन के लिए रहें । यही रहिए, जब कोई जगह मिल जाए, तब चले जाइएगा । नौकरी के अतिरिक्त और भी सम्बन्ध हमारे हैं ।”

परन्तु मैं ने उनकी बात न मानी । तिवारी आदि तो तभी से चुप थे, मेरे चलते समय भी चुप ही रहे । मैं सामान

टाँगे में रख कर और स्त्री तथा बच्चे को साथ ले शहर आया । घर का ताला खोला, लकड़ी आदि साथ लेता आया था । खाना रात का बना । खा-पीकर सो रहे ।

न जाने कैसे यह घटना शहर के साहित्यिकों में फैल गई ।
सबरे—

पं० मंगलदेव शर्मा आ पहुंचे

न जाने कैसे घर ढूँढा । सहगल जी को मुहल्ला गायद मैं ने बता दिया था । उस समय (आगरे के) पं० मंगलदेव शर्मा 'अभ्युदय' के सम्पादन-विभाग में काम करते थे । कहने लगे—'अभ्युदय' में काम कीजिए । जो कुछ 'चाँद' से मिलता था, वह यहाँ भी मिले गा । मैं ने उस समय 'अभ्युदय' में रहना ठीक न समझा ; क्योंकि महर्षि प० मदन मोहन मालवीय डम पत्र के प्रवर्तक थे, जिन के प्रति वैसी भावना के कारण मैं 'चाँद' से अलग हुआ था । महर्षि मालवीय के भतीजे प० कृष्णकान्त मालवीय उस समय 'अभ्युदय' के सचा-लक-सम्पादक थे । प० कृष्णकान्त मालवीय स्वयं एक बड़े साहित्यकार, नामी सम्पादक और काँग्रेस के प्रमुख नेता थे । 'अभ्युदय' अच्छा चल रहा था । प्रान्त में 'प्रताप' तथा 'अभ्युदय' की धूम थी । परन्तु प्रकरण ऐसा था कि मालवीय जी के 'पत्र' में जाना मैं ने उचित न समझा और मित्र शर्मा को बन्धुवाद दे कर अपनी नाव यो ही छोड़ दी ।

पत्र-व्यवहार मैं ने 'नवल किगोर प्रेस' (लखनऊ) से

किया और तुरन्त ही वहाँ से नियुक्ति-पत्र आ गया। वहाँ भी पुस्तक-विभाग में ही गया। उग समय 'माधुरी' का सम्पादन प० कृष्ण विहारी मिश्र तथा श्री प्रेमचन्द जी कर रहे थे। बड़े ठाट-वाट थे। प० गयाप्रसाद शुक्ल 'श्रीहरि' साहित्याचार्य भी सम्पादन विभाग में थे। एक बहुत बड़ी मेज पर दाहिने हाथ मिश्र जी और बाएँ श्री प्रेमचन्द जी बैठते थे। इस मेज के बाएँ हाथ 'श्रीहरि' जी की मेज थी। मिश्र जी के सामने मेरी मेज लगती थी। श्रीमद्भागवत का सशोधन उस समय चल रहा था। प्रूफ भी देखने पड़ते थे। दोनों सम्पादकों को डेढ़-डेढ़ सौ रुपए मासिक वेतन मिलता था। उस समय हिन्दी पत्र-सम्पादकों का यह सर्वोच्च वेतन था। दोनों सम्पादक थे, कोई 'प्रधान' या 'सहकारी' न था। परन्तु फिर भी पत्रिका के ज्येष्ठ (सीनियर) सम्पादक थे प० कृष्ण विहारी मिश्र।

मिश्र जी पर ही अन्तिम उत्तरदायित्व था। अपना एक अलग पत्र भी मिश्र जी का था—'समालोचक'। 'समालोचक' मिश्र जी अपने गाँव (गन्धौली-सीतापुर) से निकालते थे, स्वयं ही संचालक, सम्पादक तथा व्यवस्थापक, सब कुछ थे। बड़ा सुन्दर मासिक पत्र था, परन्तु ग्राहकों का अभाव था। मिश्र जी 'माधुरी' में लग गए, तब 'समालोचक' की स्थिति और भी गिर गई। जमींदारी कुछ थी, उसी का कुछ अंश 'समालोचक' खा रहा था। बहुत दिन चलने के बाद यह पत्र बन्द हुआ। तब से मिश्र जी

भी एकान्तवासी हो गए , यद्यपि 'हिन्दी प्रचारिणी सभा' (सीतापुर) के द्वारा कुछ न कुछ प्रेरणा देते ही रहते हैं ।

श्री प्रेमचन्द जी ऊपर से रूखे जान पड़ते थे , पर बड़े नरस-मधुर थे । मिश्र जी की गम्भीर प्रकृति शुष्कता पैदा कर देती, यदि प्रेमचन्द जी रस न बरसाते रहते । एक दिन बुद्ध भगवान् का एक रगीन चित्र 'माधुरी' के लिए बन कर आया । मुझे भी दिखाया गया । देवताओं ने तपस्या भग करने के लिए अप्सराएँ भेजी थी, जो अपने काम में व्यस्त थी और बुद्ध भगवान् अपने ध्यान में मग्न थे । श्री प्रेमचन्द जी ने हँसते हुए कहा—'सकल पदारथ है जग माही' और वह गम्भीर वातावरण जो स्तब्ध सा था, एक ठहाके के साथ रगीन हो गया ।

एक दिन एक दूसरा रगीन चित्र आया । एक स्वस्थ रमणी अपने सुन्दर गिणु को गोद में लिए मुँह उसका तृपित नेत्रों से देख रही थी । प्रेमचन्द जी ने मुझ से कहा, इस का नामकरण, पण्डित जी, कर दीजिए । मैंने सोच कर कहा—'मा का धन' कैसा रहेगा ? बहुत प्रसन्न हुए । वह चित्र इसी नाम से प्रकाशित हुआ था ।

एक दिन मिश्र जी ने एक मजेदार चिट्ठी दिखाई । एक कवि जी ने भेजी थी । लिखा था कि मैं 'माधुरी' का ग्राहक हूँ । मेरी कविता छापते रहे गे, तो मैं बराबर 'माधुरी' के ग्राहक बनाता रहूँ गा । न छापें गे, तो मैं भी ग्राहक न रहूँ गा ।

‘साहित्यदर्पण’ की ‘विमला’ टीका

लखनऊ के प० शालग्राम शास्त्री, साहित्याचार्य भागवत-दर्पण के प्रचण्ड विद्यामार्तण्ड थे। हिन्दी तो ऐसी चुन्त लिखते थे कि पाठक के मुँह से बरबस ‘वाह’ निकल पड़ता था। प० पद्मसिंह शर्मा के जोट की हिन्दी लिखते थे। दोनों में वनिष्ठ मैत्री भी थी। शास्त्री जी ‘अ० भा० संस्कृत साहित्य सम्मेलन’ के अध्यक्ष भी निर्वाचित हुए थे। हिन्दी में, हिन्दी काव्यों की भी बहुत बढ़िया आलोचना लिखा करते थे। ‘दुलारे दोहावली’ के दोहो को खींचतान करके ‘मिलाकारी’ जी ने अनेकार्थक बनाया, तो शास्त्री जी ने मनोरंजक लेख ‘विशाल भारत’ में लिखा। ऐसा व्यंग्य-पूर्ण लेख मैंने आज तक दूसरा पढ़ा नहीं। उस लेख के बाद ‘अनेकार्थ’ की हवा एकदम दब गई।

उक्त शास्त्री जी का अलंकारशास्त्र पर एक विवाद मिश्र जी से छिड़ गया था। मिश्र जी को हिन्दी-साहित्य की श्री पितृ-पितामह की परम्परा से वगानुगत मिली है। मिश्र जी ने स्वयं अध्ययन में जन्म लगाया है और इस में सन्देह नहीं कि हिन्दी-काव्य समझने में प० शालग्राम शास्त्री मिश्र जी के मुकाबले ठहर न सकते थे। परन्तु अलंकार-शास्त्र तो दूसरी चीज है। मिश्र जी का अध्ययन भी कम नहीं; पर शास्त्री जी के मुकाबले में वे कुछ ढीले पड़ गए थे। यह सब मुझे मालूम था।

फिर भी, एक दिन मिश्र जी ने ‘साहित्य दर्पण’ की ‘विमला’

टीका की बड़ी प्रशंसा की। कहने लगे, आप के देखने योग्य चीज है। मिश्र जी के मुख से प्रशंसा सुन कर मैं ने कहा, आप के यहाँ हो, तो लेते आइए गा, देख लूँ गा। कहा— 'छुट्टी पर घर (सीतापुर) जाऊँ गा, तो लेता आऊँ गा। वहीं है।' छुट्टी पर मिश्र जी घर गए, पर पुस्तक लाना भूल गए। कहा, इस बार याद रख कर लेता आऊँ गा।

तब तक मैं काम से ऊब गया। सशोधन के लिए सामने पोथा रखा ही रहता था। दिन भर बैठे-बैठे ऊब जाता था, आँखें भी थक जाती थी। अन्तत अपने पुराने काम की ओर फिर रुचि मुडी। और लिखा-पढी कर के गुरुकुल-काँगड़ी चला आया। यहाँ एक प० ईश्वर चन्द्र जी अध्यापक थे। प्रौढ दार्शनिक है। प० पद्मसिंह शर्मा के कृपापात्र है। शर्मा जी के मित्र के ये सुयोग्य पुत्र है। इनके यहाँ मुझे 'साहित्यदर्पण' ('विमला टीका' सहित) मिल गया।

घर ले जा कर पढा। टीका से ग्रन्थ एकदम खुल गया है। सस्कृत ग्रन्थों पर ऐसी टीकाएँ चाहिए। मन खिल उठा, परन्तु एक चीज मुझे अच्छी न लगी। 'विमला' में सस्कृत के पुराने आचार्यों के मतों का जहाँ जगह-जगह खण्डन है, वहाँ भाषा का सयत प्रयोग नहीं है। इस तरह झकझोर दिया है, जैसे कोई मास्टर छोटे बच्चों को डाँट-डपट रहा हो। महाकवि माघ के लिए तो बहुत ही हलके शब्दों का प्रयोग है। खण्डन स्वर्गीय साहित्यकारों की कृतियों का कीजिए, पर उन के लिए शब्द-प्रयोग तो शिष्टजनोचित

चाहिए। मैं इसी बात पर झल्ला उठा और सम्पूर्ण ग्रन्थ के वैसे अंशों पर एक लेख लिख कर 'माधुरी' में छपने भेजा। लेख में मैंने बदला चुकाया था। शास्त्री जी के प्रति भी मैंने वैसे ही शब्दों का प्रयोग किया था। लेख वापस आया और मिश्र जी का एक लम्बा पत्र भी आया। लिखा था—“एक लेख में विषय की स्पष्टता अमम्भव है। यदि आप विस्तार में लेखमाला के रूप में लिखेंगे, तो हम 'माधुरी' में महर्षि छापेंगे। परन्तु एक निवेदन है कि भाषा सयत रग्विए। शिष्ट भाषा में विषय की तर्क-युक्त आलोचना हो गी, तो प्रभावोत्पादन करे गी।”

मिश्र जी की सलाह मुझे बहुत अच्छी लगी। भाषा कैसी अच्छी समझी जाती है, यह मुझे 'प्रेमी' जी से मालूम हुआ था और बड़े लोगों के किसी ग्रन्थ की आलोचना करते समय भाषा कैसी रखनी चाहिए, यह मिश्र जी के इस पत्र में समझा। पुराने साहित्यिकों के प्रति वैसे शब्दों का प्रयोग देख कर मैं शास्त्री जी से चिढ़ा था, पर उस चिढ़ में यह भूल गया कि शास्त्री जी भी तो मुझ से बड़े हैं। मिश्र जी ने मुझे यह बात समझाई। इस के लिए उनके प्रति मेरा आदर बढ़ गया। सम्पादक का काम किया। शास्त्री जी ने मिश्र जी को उस विवाद में जो झिड़कियाँ बतलाई थी, मैं भूला न था। उस से मिश्र जी की इस सम्मति का मूल्य और भी बढ़ गया।

कुछ ही दिनों में गुरुकुल वालों से मेरी अनवन धार्मिक

द के कारण हो गई और मैं नौकरी छोड़ वीकानेर चला । वहाँ सेठ भैरोदान सेठिया की जैन-सस्थाओं में विद्या-भी चलता था । उसी में अध्यापक हो कर चला गया । से 'साहित्य दर्पण' की 'विमला टीका' शीर्षक लेखमाला की, जो दस महीने तक बराबर, माघुरी में छपती रही । लेखमाला के कारण विद्वानों का ध्यान मेरी ओर गया । गालग्राम शास्त्री आचार्य द्विवेदी के भी घनिष्ठ मित्रों में पर इस में सन्देह नहीं कि द्विवेदी जी का मेरी ओर आक-इसी लेखमाला के कारण हुआ, यद्यपि उन्हो ने ऐसा नहीं किया । इस लेखमाला के उत्तर में दो-तीन शास्त्री जी के भी, 'माघुरी' में छपे थे, जिन का उत्तर फिर दो-तीन लेखों में दिया था । यह बात सन् १९२८-२९ है । सन् १९३० में द्विवेदी जी ने कही से मेरा पता-ना जान कर पहला कार्ड भेजा था, प्रोत्साहन तथा वेर्वाद दिया था ।

इस लेखमाला के बाद एक दूसरी लेखमाला भी मैं ने लिखी ई—'विहारी सतसई और उसके टीकाकार' । इस का मुख्य र प० पद्मसिंह शर्मा द्वारा उद्भावित ('वि० स०' का) सेद्ध 'सजीवन भाष्य' था । यह लेखमाला पहले 'माघुरी' निकली—दो-तीन लेख निकले ; इसके बाद तीन-चार 'गंगा' मासिक पत्रिका में निकले, पर पूरी न छप पाई । मैं ही छपना बन्द कर दिया मैं ने । यह सब क्यों हुआ, मैं आगे मालूम हो जाए गा । इस लेखमाला का भी विद्व-

उजनों पर वैसा ही प्रभाव पडा, जैसा कि उम (पहली) लेखमाला का पटा था। 'द्विवद्ध सुवद्ध भवति' प्रसिद्ध है। तब से फिर मुझे लोग भूले नहीं।

यो मेरी साहित्यिक प्रतिष्ठा उन लेखमालाओं से खूब बढ़ी, परन्तु एक बड़ा घाटा भी हुआ। कुछ बड़े लोग मुझसे रुष्ट भी हो गए और यह रोप एक मण्डली में भीतर ही भीतर फैल गया। पहली लेखमाला से शास्त्री जी के साथ उन के कुछ घनिष्ठ और लघ्वप्रतिष्ठ मित्र भी मुझ से रुष्ट हो गए थे, जिन में मुख्य थे—प० पद्मसिंह शर्मा।

शर्मा जी के प्रति मेरे हृदय में अत्यधिक सम्मान था, अब भी वैसा ही है। उनके 'सजीवन भाष्य' से ही मैंने समझा था कि ब्रजभाषा-काव्य में भी वैसी खूबी है। शर्माजी ही प्रधान साहित्य-महारथियों में प्रथम थे, जिन के प्रत्यक्ष दर्शन मैंने कनखल में ही किए, जब गुरुकुल-कांगड़ी में काम करता था। वे 'सुधा' के विशेषांक के विशेष सम्पादक होकर लखनऊ (एक विशेषांक का सम्पादन करने) जा रहे थे और प० ईश्वरचन्द्र जी से 'कादम्बरी' पर कोई लेख लिखवाने के लिए आए थे। वे अपने मित्रों के पुत्रों पर भी पुत्रवत् स्नेह रखते थे और यथाशक्य उन्हें आगे बढ़ाने का प्रयत्न करते रहते थे। इस तरह के उन के विशेष स्नेहभाजन जनों की एक मण्डली सी बन गई थी, जो अब भी चल रही है। उस मण्डली में प० बनारसीदास चतुर्वेदी, प० श्रीराम शर्मा ('विशाल भारत' के 'शिकारी' सम्पादक), मेरे मित्र प०

हरिदत्त शास्त्री एम० ए०, 'सप्ततीर्थ' प० हरिशंकर शर्मा आदि प्रमुख हैं। शर्मा जी का स्नेह मेरे जैसे जनो पर भी रहता था, पर दूसरे दर्जे का। परन्तु ऐसा भी उन का स्नेह कम सौभाग्य की बात न थी। कनखल में ही दूसरे साहित्य-महारथी श्री रामदास गौड़ एम० ए० के दर्शन हुए, जब वे गुरुकुल काँगड़ी में विज्ञान-विभाग के अध्यक्ष होकर आए थे। इन दोनों महान् साहित्यकारों की सादगी, स्नेहशीलता तथा विद्वत्ता का प्रभाव मेरे ऊपर पड़ा। गौड़ जी का तो प्रथम कोटि का स्नेह मुझे प्राप्त हुआ। ऐसे महान् साहित्यिक गुरुजनों के सस्मरण पृथक् विस्तार से लिखने का विचार है।

मुझे यदि यह मालूम होता कि 'विमला' की आलोचना से प० पद्मसिंह शर्मा मुझ से कुछ रुष्ट हो जाएँगे, तो कदाचित् मैं उस काम में हाथ ही न लगाता। कम से कम सोचता तो जरूर ही कि क्या करना चाहिए। उन का स्नेह मेरी दृष्टि में साधारण चीज न था। यह भी सम्भव है कि वे मुझ से रुष्ट न हुए हो, केवल अपने मित्र (प० शालग्राम शास्त्री) के प्रति अपनी निष्ठा भरे निवाही हो। परन्तु मुझे ऐसा लगा कि वे मुझ से नाराज हो गए हैं। वीकानेर उन का एकाघ पत्र भी मुझे प्राप्त हुआ, पर कहीं कोई नाराजी का चिह्न न दिखाई दिया। कुछ दिन बाद वीकानेर छोड़ मैं पुनः हरिद्वार आ गया और एक स्कूल में काम करने लगा। तब यहाँ मुझे पता लगा कि शर्मा जी ने मेरी लेखमाला का जवाब दिलाने के लिए यहाँ एक विद्वान् को प्रेरित किया था। वे

चाहते थे और प० शालग्राम शास्त्री भी चाहते थे कि लेख-माला के जवाब में कोई दूसरा ही लिखे, या जो कुछ लिखा जाए, वह किसी दूसरे के नाम में छपे। यह उन्हें उचित न जँचता था कि मेरे जैसे छोटे आदमी को जवाब शास्त्री जी स्वयं दे—‘अनुहुकुरुते घनध्वनिं नतु गोमायुरुत्तानि केसरी।’ परन्तु शर्मा जी को इस काम में सफलता न मिली। तब शास्त्री जी ने स्वयं ही वे दो-तीन लेख लिख-छपा कर मुझे गौरवान्वित किया।

यह सब जब मुझे मालूम हुआ, तो बुरा लगा। मन में आया, शर्मा जी को यह सब न करना था, मुझे ही पत्र लिख देना चाहिए था। उन के इस काम से मैं रुष्ट हो गया। उस समय मैं यह समझने में असमर्थ रहा कि सारस्वत प्रवाह को रोकना शर्मा जी ने कदाचित् उचित न समझा हो, मेरे ऊपर स्नेह भी तदवस्थ हो और अपने विद्वान् मित्र के प्रति कर्तव्य भी पूरा करना चाहा हो। दोनों बातें सम्भावित हैं। लडका ही तो था, कुछ का कुछ समझ बैठा। इसी रोप का परिणाम यह दूसरी लेखमाला थी। सब खुलासा न हो, इसलिए नाम रखा था—‘विहारी-सतसई और उसके टीकाकार’। आलोचना भी व्यापक थी, पर मुख्य लक्ष्य था वही ‘सजीवन भाष्य।’

‘माधुरी’ में इस दूसरी लेखमाला के कई लेख छपने के बाद वृन्दावन-गुरुकुल के उत्सव पर जब शर्मा जी से भेंट हुई, तो वे उसी प्रसंग से मिले—मन जरा भी मैला नहीं। उस

समय कविरत्न पं० हरिश्चकर शर्मा भी साथ थे। उन प्रकाशित लेखों के कई अंशों पर उन्होंने कुछ चर्चा भी की और कहा कि 'आपने कही-कही अनुचित डक मारा है।' मैंने कुछ अविक स्पष्ट करने के लिए कहा, तो बोले 'अब लेखमाला पूरी हो लेने दीजिए।'

परन्तु स्नेहपूर्ण व्यवहार उन का ज्यों का त्यों रहा। इसी समय शर्मा जी ने मुझे चाय पीना सिखा दिया। अब तक प्रातः नित्य उनका तर्पण उन्हीं के इस पेय से कर रहा हूँ— शायद आगे भी यह नित्य कर्म न छूटे। वृन्दावन से फिर साथ-साथ आगरे तक यात्रा की थी। मथुरा में पं० क्षेत्रपाल शर्मा से उन्होंने हम सबका परिचय कराया। पं० क्षेत्रपाल शर्मा बहुत पुराने साहित्यिक थे, फिर व्यापार में पड़ गए थे। तो भी, सरसता न छूटी थी। शर्मा जी 'सैयाँ जी' की दुकान पर बैठ कर कविता सुनने लगे, तो गाड़ी का समय ही चूक गया। आगरे वे एक ग्रन्थ लिखने जा रहे थे, प्रयाग की 'हिन्दुस्तानी एकेडेमी' लिखवा रही थी। सोचा था कि आगरे में कविरत्न पं० हरिश्चकर शर्मा के यहाँ एकान्त में ठहर कर ग्रन्थ लिखेंगे, पर वहाँ एक ऐसी दुर्घटना सामने आ गई कि सब मनोरथ धूमिल पड़ गए। हम लोग आगरे पहुँचे ही थे कि कविरत्न जी एक साइकिल-सवार की हवा से ही घडाम से गिर पड़े और भारी चोट खा गए। पीडा के मारे बड़े जोर से चिल्लाया करते थे। वैसी अवस्था में शर्मा जी क्या ग्रन्थ लिखते! 'कविरत्न' जी आखिर तैमूर बन ही गए।

सो, इन लेखमालाओं से मुझे प्रतिष्ठा का सुग तो मिला , किन्तु अपने वुजुर्गों का स्नेह कुछ कम होने की सम्भावना ने दु ख भी हुआ । पर यह दूमरी लेखमाला पूरी न छप पाई । 'माधुरी' में कई लेख निकले । उमी ममय प० कृष्ण विहारी मिश्र इस पत्रिका से अलग हो गए । तब मैं ने अपनी लेखमाला, एक रजिस्ट्री कार्ट भेजकर, वापस मँगा ली । श्री प्रेमचन्द जी ने 'माधुरी' में ही छपते रहने के लिए लिखा , पर मैं न माना । लेखमाला वापस मँगा कर 'गंगा' को भेज दी । 'गंगा' में कई लेख निकले , पर इन्ही बीच शर्मा जी का स्वर्गवास हो गया । वज्रपात हुआ । मैंने तार भेज कर 'गंगा' में आगे उस लेखमाला का कोई भी अंश न छापने का आदेश दिया । श्रीर, श्रद्धाजलि के रूप में एक लेख लिखा, जो 'गंगा में' ही छपने भेजा । बहुत लोगो ने आग्रह किया कि यह लेखमाला जारी रहनी चाहिए, अच्छी चीज है , पर मैं मान न सका । जब सुननेवाला ही न रहा, तो बात कहने का फल क्या !

लेखमाला वापस मँगा कर फाड़ दी और इसके दो तीन मास बाद—

'गङ्गा' को नोटिस देना पड़ा

यह घटना कदाचित् १९३१ की है, पर प्रसंगवश यही बतला दी गई । लेखमाला पर जो पारिश्रमिक ठहरा था, 'गङ्गा' से अब तक न आया था । नाममात्र का पारिश्रमिक था, एक

रुपया प्रति पृष्ठ, कुल इकतीस रुपए बैठते थे । पाण्डुलिपि भेजने से पहले ठहर गया था । सम्पादक जी ने लिखा था कि 'गङ्गा' की स्थिति 'माधुरी' जैसी नहीं है—एक रुपया प्रति पृष्ठ दे सके गो। मैं ने स्वीकार कर लिया था । उस समय पारिश्रमिक की दर ऐसी ही कुछ थी , फिर इतनी लम्बी लेखमाला ! मुझे पैसे की परवाह भी न थी । छोटा परिवार था । खाने योग्य पैसे अध्यापन-वृत्ति स आ ही जाते थे । परन्तु ठहराया हुआ पारिश्रमिक जब चार मास तक न आया और 'सम्पादक जी दौरे पर गए हैं' इस तरह की बातें सहायक सम्पादक जी लिखने लगे, तब मुझे गुस्सा आ गया ! और सब काम चल रहे हैं और इस जरा से काम के लिए ये बातें ! मैं ने रजिस्ट्री नोटिस दे दिया । लिख दिया कि "एक सप्ताह के भीतर पारिश्रमिक न आ गया, तो अदालत मे दावा कर दिया जाए गा और अदालती खर्च की जिम्मेवारी भी आप पर हो गी ।" नोटिस पहुँचते ही पूरा पारिश्रमिक तार—मनीआर्डर से आ गया । पीछे-पीछे सम्पादक जी का पत्र भी आया कि आप को ऐसा उतावला मैं न समझता था । 'गङ्गा' का मेरे पास आना चन्द हो गया , पर जब इस का महत्वपूर्ण विशेषाङ्क—'गङ्गाङ्क' निकला, तो मेरे पास 'सम्मत्यर्थ' भेजा गया । विशेषाङ्क बहुत अच्छी सम्मति के योग्य था ही । एक कार्ड पर सम्मति लिख भेजी और 'गङ्गा' फिर आने लगी । परन्तु फिर कभी मैं ने 'गङ्गा' से पारिश्रमिक न ठहराया, न लिया ।

हाँ, प्रयाग की 'सरस्वती' से भी पारिश्रमिक के ही प्रश्न पर

उन दिनों मेरा झगडा हो गया था । बहुत दिन तक 'भरस्वती' का आना बन्द रहा और फिर जारी हुआ, फिर बन्द हुआ । ये सब पत्र-पत्रिकाओं के सस्मरण यहाँ दे कर इधर-उधर भटकना ठीक नहीं है । इतना समझ लीजिए कि किस तरह मैं लोगों को नाराज करता रहा ।

इस 'प्रथम उन्मेष' की एक घटना यह है कि—

मैं 'साहित्य-रत्न' बनने चला था !

बात यह हुई कि वीकानेर में मेरे उस प्रथम पुत्र का शरीरान्त हो गया, जिसे गोद में ले कर हम लोग 'सुधा' तथा 'चाँद' का अमृत पीने भटकते रहे । इस घटना का ऐसा मर्मन्तिक प्रभाव मेरे ऊपर पडा कि वीकानेर की वह अच्छी नौकरी छोड़ कर कितने ही दिनों तक इधर-उधर यो ही भटकता रहा । गृहिणी को उस के पितृ-गृह छोड़ आया था, यह ख्याल कर के कि वहाँ जी बहल जाए गा । मैं प्रयाग पहुँचा । यमुना के उस पार, एकान्त स्थान में, 'हिन्दी-विद्यापीठ' जा टिका । पैसे पास थे । आटा-दाल मोल मँगा लेता था, लकड़ी-ईन्धन इधर-उधर से इकट्ठा कर लेता था और अपने हाथों रोटी बना-खा लेता था । उस समय विद्यापीठ के आचार्य थे मेरे मित्र श्री रामाज्ञा द्विवेदी 'समीर' । छात्र परीक्षाओं के फार्म भर रहे थे । कुछ छात्र 'उत्तमा परीक्षा' के भी थे । वे मुझ से भी मदद लिया करते थे । मैंने सोचा, यो ग्रन्थों का पारायण हो ही रहा है, तो मैं भी 'उत्तमा' में क्यों न बैठ

जाऊँ ! मन उलझ-बहल जाए गा, यह बड़ा लाभ । उन दिनों इस परीक्षा में शास्त्री-आचार्य आदि न बैठ सकते थे ; क्योंकि इन परीक्षाओं में हिन्दी का प्रवेश ही न था । परन्तु मैंने मध्यमा ('विशारद') परीक्षा बहुत पहले पास कर रखी थी । तब 'उत्तमा' में बहुत कम परीक्षार्थी बैठते थे, और केन्द्र केवल एक था - प्रयाग । 'समीर' जी से सलाह ली । उन्होने भी कहा, ठीक है, फार्म भर दीजिए ।

'उत्तमा' का फार्म भर दिया । शुल्क भेज दिया । ग्रन्थ देख गया । परन्तु परीक्षा होने के कोई डेढ़ मास पहले एक दिन 'सम्मेलन'-कार्यालय से वापस आ कर 'समीर' जी ने कहा— "आप के मौखिक परीक्षक कौन नियत हुए हैं, जानते हैं ?" मेरी जिज्ञासा पर उन्होने कहा— "श्री आनन्दीप्रसाद श्रीवास्तव उत्तमा के मौखिक परीक्षक नियत हुए हैं ।" 'समीर' के इस झोके ने मुझे उडा कर परीक्षा से बहुत दूर ले जा कर पटक दिया ! 'मेरे परीक्षक श्रीवास्तव जी । हद हो गई !' यदि कापियाँ उन के पास जाती, तो भी कदाचित् सह लेता । परन्तु उन के सामने कैसे खड़ा होऊँ गा ! यह सोच कर 'सम्मेलन' पर जल-भुन गया । कार्यालय पहुँचा और देखने के लिए अपना फार्म माँगा । जान-पहचान थी ही । फार्म हाथ में आते ही मैं ने फाड़-फूड कर उस के टुकड़े-टुकड़े कर दिए और वे टुकड़े फेंक दिए । कार्यालय के कर्मचारी यह सब देखते रहे ! 'तो क्या आप परीक्षा न देंगे ? शुल्क वापस न मिले गा ।' इस के उत्तर में मैं ने कहा— 'शुल्क की

चिन्ता नहीं, न मिले ।' मैं वापस विद्यापीठ पहुँचा, 'नमीर' जी से सब बातला दिया और कई समाचार-पत्रों में भी छपा दिया कि 'उत्तमा' के परीक्षक श्री आनन्दीप्रसाद श्रीवास्तव जैसे लोग होते हैं, तब इस की क्या इज्जत रहेगी ? वन, फिर मैं ने कभी भी 'साहित्यरत्न' बनने की इच्छा न की । विद्यापीठ से ही मैं ने पत्र-व्यवहार हरिद्वार के स्कूल में आने के लिए किया और पुन इस रमणीय स्थान में आ गया । जब मैं इस स्कूल में आया, केवल छठे दर्जे तक यह था । इसी लिए वेतन विलकुल कम था, ४०) रु० मासिक, जो प्रति वर्ष २॥) रु० की वृद्धि से कुल ६०) तक पहुँचना था । 'म्यूनि० ए० वी० स्कूल' । मुझे वेतन की चिन्ता न थी, हरिद्वार में रहने की इच्छा थी । सन् १९२६ में इस स्कूल में आया और ३० में स्थायी हुआ, परन्तु इसी समय 'सत्याग्रह' या 'सविनय अवज्ञा' आन्दोलन कांग्रेस ने छेड़ दिया । मैं भी कूद पडा, काम किया और सरकारी चेयरमैन मि० ह्यूम ने 'आस्तीन का साँप' तथा 'जोरदार कांग्रेस-वर्कर' के खिताब दे कर—

बर्खास्त कर दिया !

साथ ही वेतन भी उस मास का जव्त कर लिया । अब मैं खुल कर काम में लगा । साथ ही एक पुस्तक—

'रस और अलङ्कार'

इसी समय लिखी, जिस में आदि से अन्त तक, सब के सब

उदाहरण ऐसे गढ़ कर रखे, जो प्रचलित आन्दोलन को उद्वेलित करने वाले थे। यहाँ तक कि 'श्रृंगार' तथा 'वीभत्स' रस के उदाहरण भी राजनैतिक पुट के थे। यह पुस्तक 'हिन्दी ग्रन्थ-रत्नाकर कार्यालय' (ववई) में तुरन्त छपी और छपते ही ववई-सरकार ने जब्त कर ली। फिर भी, ठहरा हुआ पारिश्रमिक मुझे 'प्रेमी' जी ने भेज दिया। तब 'साहित्य की उपक्रमणिका' नाम की पुस्तक लिख कर भेजी और 'प्रेमी' जी ने ही इसे भी प्रकाशित किया। 'रस और अलंकार' में ने—

महर्षि मालवीय जी को समर्पित किया था

जब इस पुस्तक की प्रति महर्षि को मैं ने भेंट की, तो पढ़ कर हँसते हुए बोले—“बडा तेज वधार लगाया है, मिर्चों का ! जीरा आदि का वधार देते, तो अच्छा रहता।” मैं ने हाथ जोड़ कर कहा—“महाराज, भूतो को भगाने के लिये मिर्चों की ही धूनी ठीक रहती है।” महर्षि मुसकुराने लगे।

एक छात्र की आलोचना कर बैठा !

इस उन्मेष में मुझे अपने एक लेख पर काफी अफसोस रहा। 'वियोगी हरि' जी की 'वीर-सतसई' निकली थी। मैं वीर-रस का प्रेमी हूँ और उस समय वीर रस के जो दो मासिक पत्र निकलते थे—आगरे से 'वीर-सदेश' और दिल्ली से 'महारथी'—उन में बराबर कुछ न कुछ लिखा करता था, प्रेम से, कुछ भी उन से लिए बिना। 'वीर-सतसई' का

विषय मेरे लिए प्रिय था, पर कविता की दृष्टि से वह मुझे अच्छी चीज न जँची थी। हाँ, कुछ दोहे जरूर अच्छे लगे। इसी समय प० चन्द्रवली पाण्डेय का एक आलोचनात्मक लेख 'सरस्वती' में छपा। 'वीर-सतमई' के एक दोहे को, न समझ सकने के कारण, पाण्डेय जी ने बहुत रद्दी ठहराया था। शीर्षक था—'वीर-मनसई का एक दोहा।' वस्तुतः इस मतसई के चार-छह सर्वोत्कृष्ट दोहों में वह एक था, जिसे पाण्डेय जी ने नव से रद्दी समझ लिया था। मुझे बुरा लगा और मैंने एक लेख में उस दोहे की खूबियाँ समझाई, 'मरस्वती' में ही छपने भेज दिया। लेख में पाण्डेय जी को, काव्य न समझ कर गलत-मलत लिख डालने के कारण, कुछ डाँट बताई थी। मेरा यह लेख छपने के बाद 'सरस्वती'-सम्पादक (प० देवीदत्त शुक्ल) से मालूम हुआ कि उक्त पाण्डेय जी तो एक छात्र हैं—हिन्दू विश्वविद्यालय में एम० ए० में पढ़ रहे हैं। मुझे यह जान कर बहुत दुःख हुआ। मन में आया कि यह होनहार छात्र कहीं हतोत्साह न हो जाए। मैंने कभी भी अपने से छोटे को कोई कडा जवाब साहित्य में नहीं दिया है, केवल इस लेख को छोड़। सो, यह भी अनजाने गलती हुई। मैंने स्वर्गीय साहित्यकारों पर भी कभी कोई कड़ी आलोचना नहीं की है और वर्तमान वुजुर्गों को भी बचा कर चला हूँ—कुछ अपवाद हैं प० शालगाम गास्त्री, प० पद्म सिंह गर्मा, सेठ कन्हैया लाल पोद्दार और बाबू गुलाब राय एम० ए०। इनकी कृतियों की कड़ी आलोचनाएँ मैंने की हैं,

पर विशेष कारण से। दो के सम्बन्ध में कारणोल्लेख हो चुका है, शेष दो के सम्बन्ध में आगे बताया जाएगा, जब प्रसंग आएगा।

उपसंहार

इस तरह यह प्रथम उन्मेष गया। सन् १९३० में फिर मैं आगरे चला गया था, जहाँ प० श्रीकृष्णदत्त पालीवाल अपने प्रान्त में सबसे तेज, आन्दोलन चला रहे थे। पालीवाल, उस समय दूसरे 'सरदार पटेल' हो रहे थे। आपने भी 'नारखी' में कर-बन्दी आन्दोलन शुरू कर दिया था। उन्हीं के साथ मैं भी जा जुटा था।

पालीवाल जी प्रान्त में सब से गरम योद्धा थे। उन के सम्बन्ध में मेरा एक दोहा है, जो 'तरंगिणी' में छपा था—

देखी तो मैं गजब की, विजुरी पालीवाल !

होत गरम अति छनक में, जासो नैनीताल !

नैनीताल उस समय प्रान्तीय अंग्रेजी-शासन की ग्रीष्मकालीन राजधानी थी।

द्वितीय उन्मेष

१९३१-४०

स्वाद बदलने के लिए सन् ३०-३१ की कुछ मजेदार घटनाएँ लीजिए, जिन का मन्त्रन्व्य साहित्य में तो नहीं, पर इन साहित्यिक से सीधा है। इन घटनाओं में एक लखनऊ-स्ट्रेगन की है, जहाँ मुझे—

एक बहुरूपिए ने तंग कर दिया था।

किस्सा यो है। मन् १९३१ का 'स्वातन्त्र्य-दिवस' आनेवाला था। उस समय 'सरकार' ने हमारी 'स्वतन्त्रता की प्रतिज्ञा' भी ज्वट कर ली थी, जो कुछ दिन पहले अपनी रावी नदी के तट पर (लाहौर में) हमने की थी और जिसे 'स्वतन्त्रता-दिवस' पर सामूहिक रूप से दुहराना था। प्रान्तीय कांग्रेस (लखनऊ) को उक्त प्रतिज्ञा की कुछ छपी हुई प्रतियों की जरूरत थी और पालीवाल के 'सैनिक प्रेस' के अतिरिक्त अन्य कहीं छपना कठिन था। पालीवाल जी अपनी चार मास की सजा काट कर आ गए थे और बड़ी चतुराई से आन्दोलन का संचालन कर रहे थे। उस समय नजरबन्दी की बात न थी, दो-चार मास की जेल की सजा होती थी। लोग छूट कर आते थे, फिर जाते थे, यही तरीका था। 'खूब काम करो' मुख्य बात थी।

पालीवाल जी ने छिप-छिपा कर प्रतिज्ञा की कोई पाँच सौ

प्रतियाँ छपवा डाली । अब इन्हे लेकर लखनऊ कौन जाए । मैं माई महेन्द्र जी के घर में नीचे के एक कमरे में रहता था । किराया वे कुछ न लेते थे । जो कुछ पास था, खा चुका था । कुछ कर्ज भी हो गया था । चि० मधुसूदन उस समय दो-ढाई वर्ष का था और चि० सावित्री अपनी मा के पेट में थी । प्रसव-प्रबन्ध के लिए चिन्ता थी । एक काम मिल गया । आगरे के 'प्रकाशक' 'गया प्रसाद एड सन्स' के यहाँ से भाई महेन्द्र के द्वारा एक पुस्तक लिख देने के लिए फर्माइश आई । रायल्टी १५% ठहरी और उसमें पेशगी मैं ने कुल ५०) रु० मँगा लिए, जो तुरन्त आ गए । मैं 'काव्य-प्रवेशिका' लिखने की तयारी में था कि पालीवाल जी ने बुला कर कहा—“वाजपेयी जी, आपको लखनऊ जाना हो गा । 'स्वतंत्रता की प्रतिज्ञा' प्रान्तीय कार्यालय में अवश्य पहुँचाना है । जोखिम का काम है । सामूली आदमी से हो नहीं सकता ।” नेता की आज्ञा थी । स्वीकार की । फिर उन्हो ने समझाया—“देखिए, अमीनु-द्दौला पार्क में प्रान्तीय कांग्रेस का दफ्तर है । वहाँ जा कर श्री मोहन लाल सक्सेना को ही बडल दीजिए गा, और किसी को नहीं । वे मंत्री हैं ।”

तब पालीवाल जी ने लखनऊ जाने-आने का रेल-भाडा दिया और समझा दिया कि खद्दर के कपड़े मत पहन जाइए गा । प्रतिज्ञा-पत्रों का बँधा हुआ बडल मैं ने लिया और कपड़े में लपेट कर तकिया की तरह बना लिया । घर आ कर खूब अच्छी तरह हिफाजत से विस्तर में बाध लिया । गृहिणी को

वे ५०) रु० दे दिए और मैं लखनऊ चल पड़ा। लखनऊ का सब काम कर के मैं स्टेशन पर आया, गाड़ी की प्रतीक्षा में था, टिकट मिलने ही को थे कि एक मज्जन वेत हिलाते हुए मेरी ओर आते दिखाई दिए। घोती, खाकी कमीज और मिर पर दुपल्ली टोपी। पुलिस का सिपाही मैं ने समझा। मेरे पान ही आ कर आप बोले—

“चलिए, आप को कोतवाल साहब बुला रहे हैं।” मैं ने समझा कि कुछ भेद खुल गया। वुरे मौके गिरफ्तार हुआ। प्रसव-काल निकल जाता, तो ठीक रहता। पर अपना वन क्या था। सोचा कि पूछूँ, बात क्या है। पूछा भी। उन्ने कहा—“मुझे कुछ पता नहीं, आप जल्दी चलिए। न चलना हो, तो वैसा कहिए।” उम समय प्रत्येक सिपाही वादशाह था। झगडा बढ़ाना वहाँ ठीक न समझा और चलने के लिए उठ खड़ा हुआ। त्यो ही उसने झुक कर बड़े अदब से सलाम किया “जय हो महाराज।” अब दिमाग हलका हुआ। एक इकत्री निकाल कर उसके सामने की, तो कहने लगा—“हुजूर, कितनी मुसीबत से बच गये और एक इकत्री।” किसी तरह आफत टली !

‘दही-बड़े’ की बात

एक दिन ‘टाउन हाल’ के सामने बहुत बड़ी सभा “भगत-सिंह-दिवस” मनाने के लिए जमी। पुलिसवाले रिपोर्ट लेने आते थे, तो उन की रक्षा के लिए एक पूरा सशस्त्र दस्ता सुसज्जित

रूप में साथ आता था। सभा में खूब व्याख्यान हुए। मैं भी बोला, वरन बोल ही रहा था कि एक जोर का घडाका हुआ ! भगदड मच गई। पुलिसवालों ने कई भागनेवाले कांग्रेसियों को वहीं पकड़ लिया। सभा इसी भगदड में विसर्जित हो गई। पकड़े हुए व्यक्ति हवालात में बन्द कर दिए गए। बाद में जाँच-पड़ताल हुई, तो पता लगा कि वहाँ पक्के फर्श पर किसी ने पटाखा रख दिया था, जो दब कर फूट गया था। इस जाँच के बाद वे सब 'क्रान्तिकारी' छोड़ दिए गए, जो पकड़ लिए गए थे ! इस घटना के वर्णन में एक कविता मैं ने उसी समय लिखी, जो 'सैनिक' में छपी थी। वह यो है—

उरद की दारि दरि बीबी ने बनाए बरे,
 दही में सराए तौ कठौता भूरि भरि गो !
 भए पेट-भेंट, मैं ने दाबि-दाबि भरे निरे,
 गरे लौं गरीब पेट मसक सो भरि गो !
 हाय अघरातक अचरजु महान भयो,
 उमड़ि-धुमड़ि पौन भड दै निकरि गो !
 काहू ने रपोट करी, आयो कोतवाल घाय,
 पकरि कै मोहिं कह्यो—वम्म कितै फटि गो ?

वह समय ही ऐसा था। फिर 'भगतसिंह दिवस'—

फिर हरिद्वार वापस

इसी समय 'गान्धी डिविन - पैक्ट' हुआ, जिसमें एक शर्त यह भी थी कि जिन लोगों को आन्दोलन में भाग लेने के कारण

सरकारी नौकरी से बर्खास्त कर दिया गया है, उन्हें वापस फिर (नौकरी में) ले लिया जाएगा। इस मुविधा का फल मुझे भी मिला। मैं पुनः हरिद्वार आया। श्रीमती जी अब चि० सावित्री को गोद में लिए थीं। हरिद्वार आकर मैं ने अपनी नौकरी से बचा हुआ समय माहित्य-सेवा में उतना न लगा कर समाज-सुधार के कामों में लगाना शुरू कर दिया। तीर्थ-सुधार के कुछ ऐसे काम किए कि तीर्थ-पुरोहित (पंडे) नाराज हो गए। हरिजन-उद्धार के लिए भी कुछ किया। आगे चल कर 'हरिजन-सेवक सघ' की जिला कमेटी का दो वर्ष तक मंत्री भी रहा—जिस से कि यहाँ के 'अतिसनातनी' लोग अति नाराज हो गए। फिर सन् १९३८ में कुम्भ के महान् मेले पर तो एक बहुत बड़ा काम मैं ने अपने सिर ले लिया, जिधर किसी ने कभी ध्यान ही न दिया था।

साधुओं में एक फिरका 'नागा' लोगों का भी है। नागा साधुओं के 'निरजनी' 'निर्वाणी' आदि अखाड़े करोड़ों की सम्पत्ति रखते हैं। इनके अखाड़ों का प्रबन्ध पचायती (जन-तत्रात्मक) है, बड़ा सुन्दर। यह जनतत्र-प्रणाली इन की बहुत पुरानी है, अंग्रेजों से सीखी हुई नहीं है। अखाड़ों का प्रबन्ध करने के लिए जो कोठारी-सेक्रेटरी आदि ('महन्त') पचायत द्वारा नियुक्त होते हैं, उन्हें दस-दस या पन्द्रह-पन्द्रह रुपए मासिक जेब-खर्च के लिए मिलता है—जमा-खर्च के काम लाखों के करते हैं। कोई चुरा-छिपा कर बचा ले, यह और बात है। परन्तु शिकायत होने पर पच गुप्त जाँच कराता है और शिकायत

सही होने पर अपराधी बुरी तरह निकाल दिया जाता है। यदि टट्टी फिर कर अपराधी आया है, तो निर्वासन की आज्ञा होते ही वह अखाड़े के बाहर जाकर हाथ धोए गा। फिर उसे अपने 'आसन' पर भी नहीं जाने दिया जाता। मेरे सामने इस तरह के कई निर्वासन हुए हैं। नागा साधुओं में कितने ही शिक्षित भी हैं। आजाद साधुओं की अपेक्षा इन में कुप्रवृत्तियाँ भी कम हैं। परन्तु इन की एक प्रवृत्ति मुझे बहुत भद्दी लगी कि कुम्भ के मेले पर ये लोग कपड़े उतार कर एकदम 'दिगम्बर' हो जाते हैं और जमात के रूप में गाजे-बाजे के साथ स्नान करने जाते हैं। एक लँगोटी भी लगाए रहे, तो भी ठीक।

सन् १९३८ का हरिद्वार-कुम्भ आने को था। मैं ने नागा साधुओं की इस प्रथा का विरोध करने का निश्चय किया। चर्चा शुरू की। सनातनी नेता प० गणेशदत्त गोस्वामी से जिक्र किया, तो वे कन्धा डाल गए! बोले, "यह सब ठीक तो नहीं, पर बहुत पुरानी प्रथा है। मिटाना भी ठीक नहीं।"

आर्यसमाजियों से बात की, तो उन्हो ने कहा—“भाई, यह तो सनातनी लोगों का अपना घरेलू काम है। हम लोग क्या करें।”

यही नहीं, आगे जब मैं ने आन्दोलन चला कर इस प्रथा का घनघोर विरोध किया, तो आर्यसमाज के पुराने नेता और हमारे हिन्दी-जगत् के महारथी प० नरदेव शास्त्री वेदतीर्थ ने नागा साधुओं का तथा उन की इस प्रथा का समर्थन किया, जिस से

हमारे आन्दोलन को धक्का लगा और उन्हें बल मिला ।

मेरे इस आन्दोलन के समर्थन में राजपि टउन तथा प० जवाहर लाल नेहरू आदि नेताओं ने पत्र लिख कर भेजे थे, जिन्हें मैं ने प्रकाशित करवा दिया था । इन पत्रों से मेरे काम को बल मिला । इनने जोर का आन्दोलन हुआ कि नागा साधुओं में नित्य ही इस पर विचार-विमर्श होने लगा । परन्तु अधिक सख्या उन की थी, जो किसी भी तरह अपनी यह प्रथा छोड़ने के पक्ष में न थे । मैनिक-प्रवृत्ति नागा साधुओं में आदि से ही है । तलवारे और भाले चमचमा रहे थे ।

इधर मैं ने सत्याग्रह करने की घोषणा कर दी थी । जनता में तरह-तरह की चर्चाएँ फैल रही थी । कांग्रेसी भाई विलकुल तटस्थ थे, पर टउन-नेहरू आदि के पत्र प्रकाशित हो जाने से यह कहा जा रहा था कि कांग्रेस यह सब करा रही है और लखनऊ से पाँच दस हजार स्वयंसेवक सत्याग्रह करने आनेवाले हैं । प्रान्त में कांग्रेसी मन्त्रिमंडल था और उस समय कुछ डर भी पैदा हो रहा था । यही कारण है कि मेरी जान बची रही । फिर भी, मुझे बहुत सावधान रहना पड़ता था ।

जैसे-जैसे मेला समीप आता जाता था, तीर्थ-पुरोहितों में वैचैनी फैल रही थी ! मेला-आफिसर दफा १४४ लगाने की सोच रहे थे । नित्य ही 'भले' लोग मेरे पास आते थे और मेले पर सत्याग्रह न करने को कहते थे । नागा साधुओं में एक अच्छे सन्त हैं—स्वामी चन्द्रशेखर गिरि जी । संस्कृत के अच्छे विद्वान् हैं, राष्ट्रीय प्रवृत्ति के हैं, बहुत कुछ काम भी किया

हैं। किसी समय हम दोनों साथ-साथ रहे-पडे हैं। वे एक दिन आए और बोले—“मेरी बात आप मानिए। मेले में कोई सत्याग्रह जैसा काम न कीजिए। मेला तो खराब हो ही जाए गा, खून-खराबी भी हो सकती है। इतनी प्ररूढ प्रथाएँ इस तरह नहीं उडाई जा सकती हैं। वैसे कुछ लोग आपकी बात पर सोच-विचार कर रहे हैं।”

स्वामी जी की बात मैंने मान ली। अखबारों में सूचना छपा दी कि मेले में सत्याग्रह न किया जाए गा, न और किसी तरह से विरोध-प्रदर्शन हो गा। इस सूचना से वातावरण एकदम शान्त हो गया। मैंने भी सुख की साँस ली। तरह-तरह की कल्पनाएँ प्रतिक्षण उठा करती थीं !

मेला समाप्त हुआ। हरिद्वार म्यूनि० बोर्ड में अवतक चेयरमैन सरकारी आफिसर (रडकी के सब डिवीजनल आफिसर) हुआ करते थे। कांग्रेसी मंत्रिमडल ने निर्णय दिया कि बोर्ड में गैर-सरकारी चेयरमैन हो। कांग्रेस ने एक तीर्थ-पुरोहित (सरदार प० रामरक्खा गर्मा) को टिकट दिया और वे बोर्ड के चेयरमैन हुए। सरदार साहव ने पद सँभालते ही एक ‘परिपत्र’ छपा कर प्रकट किया कि हम रिश्वत आदि वुराइयाँ हटाएँगे।

मैंने सोचा कि अपना मंत्रिमडल और अपना बोर्ड, अपना चेयरमैन, बडा अच्छा अवसर है वुराइयाँ दूर करने के लिए। मैंने मदद पहुँचाने का निश्चय किया। ‘क्रान्ति’ नाम का एक छोटा-सा स्थानीय साप्ताहिक पत्र निकलवाया। मैं

तो बोर्ड के हाई स्कूल में अध्यापक था , प्रत्यक्ष कुछ कर न चकता था , इस लिए नाम के सपादक बने प० कल्याणदत्त शर्मा और काम सब मेरे जिम्मे । 'क्रान्ति' के द्वारा रिश्वतगोरी के विरुद्ध बुँआधार आन्दोलन मैं ने शुरु किया । रिश्वतगोन अधिकारी तथा मेबर तिलमिला उठे । अनेक मेबर चेयरमैन माहव की पार्टी के ही वैसे थे। चेयरमैन माहव ने मुझे बुला कर नमझाया , परन्तु छोडे हुए तीर को मैं वापस न ले सका । तब "डिस ओवीडिएट" कर के मुझे बर्खास्त कर दिया गया ।

काग्रेसी-मन्त्रिमडल था, मैं ने अपील की । अपील नियमानुसार भेज दी गई । फिर मैं लखनऊ गया और सेक्रेटरिएट मे श्री विजयलक्ष्मी पंडित से भेट की । उन समय आप स्वायत्त-शासन की मिनिस्टर थी और खेर माहव आपके पार्लामेंटरी सेक्रेटरी थे । दोनो के कमरे बराबर-बराबर थे, बीच मे एक पर्दा पडा था । श्रीमती पंडित से मेरी बात-चीत यो हुई—

“कहिए, क्या बात है ?”

“मैं हरिद्वार म्यूनिक० बोर्ड के हाई स्कूल में अध्यापक था । बोर्ड मे साधुओ का तथा तीर्थ-पुरोहितो का जोर है । मैं ने कुछ समाज-सुधार के काम वहाँ किए , इस से वे लोग नाराज हो गए और मुझे नौकरी से अलग कर दिया ।”

—“तो आप समाज-सुधार के काम करते है, या बच्चो को पढाते है ?”

“बच्चो को तो पढाता ही हूँ और इस काम मे ९९%

सफलता परीक्षा-परिणाम बता देते हैं , पर अपने बचे हुए समय का उपयोग में ट्यूशन आदि में न कर के कुछ समाज-सुधार के कामों में लगाता हूँ ।”

“आप समाज-सुधार के काम करते ही क्यों हैं ? किस ने कहा है ?”

“आप ही लोग वैसा कहते हैं कि अध्यापको को समाज-सुधार के कामों में मदद करनी चाहिए ।”

“मैं ने कब वैसा कहा है ?”

“आप ने तो नहीं, पर प० जवाहर लाल नेहरू ने तो सैकड़ों बार वैसा कहा है ।”

“तो फिर उन्ही के पास जाइए ।”

“उनके ही पास पहुँचता, यदि वे प्रान्त के स्वायत्त-शासन-मन्त्री होते ।”

“अच्छा, तो कहिए, क्या काम आप ने समाज-सुधार के किए ?”

“हरिजन-अभ्युत्थान आदि के काम करता रहता हूँ और सबसे बड़ा काम पिछले हरिद्वार-कुम्भ मेले पर नागा साधुओं के वारे में आन्दोलन किया कि वे एकदम दिगम्बर हो कर न निकला करें, कमसे कम एक लँगोटी तो जरूर लगाए रहा करें ।”

“ऐसा आप ने क्या समझ कर किया ?”

“यह समझ कर कि हमारी नागरिक व्यवस्था के विपरीत वैसा प्रदर्शन पडता है और लोग उसे अच्छा नहीं समझते हैं ।”

“आप ने यह कैसे समझा कि नागा साधुओं के उस प्रदर्शन को लोग अच्छा नहीं समझते ?”

अब मैं जल-भुन गया । ५० जवाहर लाल नेहरू की बहन ने यह कहा ! मैं ने आँखे तो नीचे कर ली और अत्यन्त गम्भीरता से निवेदन किया—

“मैं ने पुरुष-वर्ग के तो सहस्रो व्यक्तियों से चर्चा की, सब ने इस से असतोष प्रकट किया । टडन जी ने तया नेहरू जी ने भी वैसा ही कहा , परन्तु मैं ने स्त्रियों से नहीं पूछा कि वे उसे कैसा समझती हैं ! हाँ, मेरी स्त्री तो वैसे प्रदर्शन को ठीक नहीं समझती है ।”

इतना कह कर मैं ने आँखे ऊपर की, तो देखा कि श्रीमती पण्डित का गौरवर्ण वदन एकदम अरुण हो गया है और आँखों में भी वही रग ! बोली—

“आप से मेरी कतई सहानुभूति नहीं है और आप को हर्गिज बहाल न किया जाए गा ।”

अब और कुछ बोलना मैं ने विलकुल ठीक न समझा । कुर्सी से उठा और हाथ जोड़कर ‘नमस्ते’ करता हुआ दरवाजे से बाहर चला आया ।

उस समय टडन जी बीमार थे । पुरी से जलवायु बदल कर तुरन्त वापस आये थे । लोग मिलने कम पाते थे । मेरा ध्यान उधर ही था । परन्तु शिमला-‘सम्मेलन’ में मैं एक मामले में उन्हें बहुत तग कर चुका था—नाराज हो गये थे वे । कई घंटे झमेले में लग गए थे, मेरी एक वैधानिक जिद के कारण ।

पर, और जाता भी कहाँ ? गया, और सब हाल बताया, तो बहुत नाराज हुए । बोले, तुम वहाँ इस तरह गए क्यों ? फिर अपने सेक्रेटरी से कहा—फोन पर खेर को बुलाओ । लठिया टेकते हुए आप फोन पर गए—

“हाँ, खेर है न ।”

“जी, प्रणाम ।”

“आप ज्ञासी म्यूनि० बोर्ड को छोड़ आए, तब से उसकी क्या दशा हो रही है । बहुत गडबड है । और देखिए, हरिद्वार से पंडित किशोरीदास वाजपेयी का कोई केस आया है क्या ? फाइल आपने देखी ?”

“जी, फाइल देखी है । चेयरमैन, कमिश्नर तथा हमारे (गवर्नमेंट) सेक्रेटरी ने भी बुरा ही बुरा लिखा है ।”

“वह तो लिखे गे ही , पर आप ने भी कुछ देखा ?”

“मैं तो कुछ सोच नहीं पाया हूँ , पर वाजपेयी जी अभी थोड़ी देर पहले यहाँ आये थे और मिनिस्टर साहिवा से मिले थे । कुछ ऐसी बातें की, जिस से कि वे बहुत नाराज हो गई है ।”

“वाजपेयी तो जैसे बुद्धिमान हैं, हमें पता है , परन्तु विजयलक्ष्मी को आज क्या हो गया ? क्या भाग पी कर आई है ? जिस कुप्रथा के विरुद्ध आज तक कोई बोला न था, उस का इतना कडा विरोध जिस व्यक्ति ने किया, उसे शावासी देनी चाहिए कि वैसी बातें करनी चाहिए ? मैं समझता हूँ—विजयलक्ष्मी ने हँसी में वैसा कुछ कहा हो गा, जिसे संस्कृत के

पण्डित वाजपेयी न समझ सके हो गे और अपनी प्रकृति के अनुसार कुछ कह दिया हो गा ।

खैर, देखिए, इस मामले की ध्यान-धीन करनी चाहिए, क्योंकि यह माधारण केस नहीं है, राष्ट्रीयता का सवाल है । सचाई जानकर ही कोई निर्णय देना चाहिए ।”

“ठीक है, अच्छी बात है ।”

फोन रख कर अपनी खाट पर आ बैठे, कुछ ‘सम्मेलन’ की बातें की और कहा कि “अब तुम हरिद्वार चले जाओ, यहाँ इस तरह वेकार घूमना-फिरना ठीक नहीं ।”

मैं हरिद्वार आ गया । तब तक ‘हार्ड कमांड’ का हुक्म हो गया—“जरूरी काम निपटा कर काग्रेसी मन्त्रिमंडलो को त्याग-पत्र दे देना चाहिए ।”

इन जरूरी कामों में मेरा केस भी आ गया । कुछ ही दिनों में सरकारी आदेश बोर्ड को आ गया और चेयरमैन माहव ने एक पर्चा भेज कर मुझे सूचना दी कि सरकार ने आप की अपील मजूर कर ली है , इस लिए अपना काम आकर सँभाल लीजिए ।

मुझे दस महीने का वेतन देने के लिए भी बोर्ड को सरकारी आदेश था । अपील में दस महीने लग गए थे । सन् १९३० में बर्खास्त करते समय जो वेतन मेरा जव्त कर लिया गया था, उसे भी लौटा देने का आदेश था । इस तरह मुझे काफी पैसा मिल गया । इस पैसे से मैंने एक छोटा-सा प्रेस नीलाम में खरीद लिया, डेढ-दो-सौ रुपए और मिलाने पडे, कर्ज ले कर ।

मैंने कागज में प्रेस की मालकिन अपनी स्त्री को बना दिया ।
 अनेक झझटों से बचने के लिए । आगे चल कर अनुभव हुआ
 कि अनुभव न हो, तो प्रेस प्रेत बन कर खाने लगता है । बाहरी
 काम के अभाव में खुद ही कुछ लिख कर देने लगा और यो इस
 समय १—‘द्वारकी राज्य क्रान्ति’ तथा २—‘लेखन-कला’ ये दो
 पुस्तकें तैयार हो गईं । ‘द्वारकी राज्य-क्रान्ति’ एक
 पौराणिक नाटक है, कल्पना-मधुर, पहले ‘सुदामा’ नाम
 से ‘गंगा पुस्तक-माला’ में निकल चुका था । इस नाटक के
 सम्बन्ध में डा० माताप्रसाद गुप्त ने अपने ‘पुस्तक-साहित्य’
 नाम के विवरण में यो लिखा है—‘द्वारकावासी कृष्ण को
 लेकर केवल एक कलात्मक रचना इस काल में मिलती है, वह
 है प० किशोरीदास वाजपेयी कृत ‘सुदामा’ ।’ यही ‘सुदामा’
 अपने प्रेस से ‘द्वारकी राज्य क्रान्ति’ नाम से मैंने प्रकाशित
 कराया । ‘सुदामा’ नाम से वस्तु स्पष्ट न होती थी, इस लिए
 नाम नया दिया ।

‘लेखन कला’ अपने विषय की हिन्दी में पहली ही पुस्तक
 प्रकाशित हुई । भाषा-परिष्कार इसका मुख्य विषय है ।
 यद्यपि हिन्दी के नौनिहालों के लिए यह छोटी सी पुस्तक लिखी
 गई थी, परन्तु बड़े-बड़े साहित्य-महारथियों ने इससे बहुत
 कुछ सीखा-समझा और यह उन्होंने स्वतः स्वीकार करके अपने
 शिष्यों का परिचय दिया । आजकल के छोकरे ‘डाक्टर’
 तो सब कुछ सीख-समझ कर डकार जाते हैं और क्लास में अपने
 छात्रों के सामने इस तरह उन्हीं बातों को प्रकट करते हैं, जैसे कि

इन्होंने ही अनन्त मनन-तप कर के इन चीजों को ढूँढ निकाला हो!

“लेखन कला” ऐसी चीज निकली कि ‘सम्मेलन’-परीक्षाओं के दुर्गम दुर्ग में भी पहुँच गई। इसके अतिरिक्त मेरी अन्य कोई पुस्तक आज तक ‘सम्मेलन’ की किमी भी परीक्षा में कभी नहीं चली। परन्तु जब दो विल्लियों के ‘मैहू’ या म्याऊँ-म्याऊँ के झगडे में एक वन्दर आ बैठा, तब ‘लेखन-कला’ को धक्का मिल गया। जो भी हो, प्रेम के आदमी खाली न बैठे रहे, इसलिए कुछ लिखना पड़ा और इस बेवसी के काम में ‘लेखन कला’ ऐसी चीज निकली कि जिसने हिन्दी के शब्द-विश्लेषण-क्षेत्र में एक युगान्तर उत्पन्न कर दिया। आगे ‘लेखन कला’ के प्रभाव से अनुप्राणित हो कर काशी के विद्वद्धर वावू रामचन्द्र वर्मा ने ‘अच्छी हिन्दी’ लिखी, जिस के परिष्कार में ‘अच्छी हिन्दी का नमूना’ मैंने लिखा। यह ‘नमूना’ हिन्दी-शब्दशास्त्र की बेजोड कृति है, क्योंकि हिन्दी-प्रयोग के जटिल से जटिल विषय को सुलझाने का प्रयत्न इसमें किया गया है। इससे पहले ‘ब्रजभाषा का व्याकरण’ निकल चुका था, सन् १९४३ में ही, जिस के भूमिका-भाग ने हिन्दी-व्याकरण की धारा ही बदल दी। परन्तु ये सब बातें तो अगले उन्मेष में कहने की हैं, प्रसंगवश कुछ कहा गया।

प्रेस बेंचना पड़ा !

इन झझटों में प्रेस मुझे बेच देना पड़ा—प्रेस के कामों में अनभिज्ञता, कर्मचारियों पर और काम पर देख-रेख न होने

से घाटे पर घाटा, अंग्रेजी सरकार द्वारा तग करने की नियत का बार-बार प्रकट होना ! प्रेस पर पुलिस ने कई मुकदमें चला दिए, केवल मुझे तग करने के लिए । मेरे प्रेस के मैनेजर प० कल्याणदत्त शर्मा को पुलिस ने फोड़ लिया और इन से झूठी गवाही दिलवाई । उस समय उक्त गर्मा जी कनखल-कांग्रेस के मंत्री थे । कई बातों में इन्होंने प्रेस को धोखा दिया । 'द्वार की राज्य क्रान्ति' नाटक जब छपा, तो दो प्रतियाँ नियमानुसार जिला मजिस्ट्रेट को इन्होंने नहीं भेजी और मुझ से कह दिया कि भेज दी है । मैंने पूछा, रजिस्टरी पैकेट से भेजी है न ? बोले— नहीं, साधारण पैकेट से भेज दी है । मैंने सोचा, कदाचित् डाक की गडवडी से पैकेट न पहुँचा, या और कोई बात हो गई, तो मामला बन जाएगा । 'सरकार' तो हाथ धोकर पीछे पडी ही थी । सो, मैंने चुपचाप उक्त पुस्तक की दो प्रतियाँ 'प्रोप्राइटर' की ओर से सहारनपुर के जिला मजिस्ट्रेट को रजिस्टरी पैकेट से भेज दी । यह बात मैंने मैनेजर से न कही । मैनेजर ने पुलिस को सूचना दे दी कि पुस्तक छपी है और प्रतियाँ नहीं भेजी गई हैं । कई बार गडवडे देख इस समय मैंने मैनेजर को हटा दिया था । पुलिस ने जिला मजिस्ट्रेट के प्रेस-विभाग में जाँच-पडताल भी न की और (जिला-मजिस्ट्रेट की अनुमति से) प्रेस पर मामला चला दिया कि उक्त पुस्तक की दो प्रतियाँ नहीं भेजी गई हैं । जाँच-पडताल करने की जरूरत क्या, जबकि भेजनेवाला (मैनेजर) स्वयं ही कह रहा है कि प्रतियाँ नहीं भेजी गई हैं ! इस मामले में कोई मात-

आठ पेशियां पडीं । मजिस्ट्रेट जब दारे पर होता था, तब तारीख खवाई जाती थी कि मैं देहान में, जेठ की दुपहरी में, मारा-मारा फिरे ! अन्तत जिला-मजिस्ट्रेट के प्रेम-क्लर्क को मैंने गवाह के रूप में तलब किया, पर वह न आया । कटाई करने पर अगली तारीख पर पेश हुआ, रजिस्टर माथ में लिए हुए और उस पुस्तक की प्रति भी लिए ! तब मामला खारिज हुआ, पर मैं तो इन पेशियों में ही पिस गया था ! विशेष मुसीबत यह कि इस समय मैं खाली बैठा था ।—कांग्रेसी मन्निमडल ने ज्योही त्याग-पत्र दिया और उत्तरप्रदेश के स्वायत्त शासन-विभाग के 'एडवाइजर' डा० पन्नालाल हुए कि मुझे पुन अध्यापकी से बर्खास्त कर दिया गया ! इस समय बोर्ड मुअत्तल, था, अपने कुकर्मों के कारण, और एडमिनिस्ट्रेटर, एक अंग्रेज आई० सी० एस० था । तो, इन्हीं सब झझटों में प्रेस बेच दिया और वह रुपया रोटी-दाल के काम में कुछ दिन तक लगता रहा ।

साहित्य-महारथियों के दर्शन

इस द्वितीय जन्ममें मैं कई साहित्य-महारथियों के दर्शन हुए, जिनमें बाबू श्यामसुन्दर दास, आचार्य द्विवेदी तथा बाबू जगन्नाथ प्रसाद 'भानु' मुख्य हैं । जब मैं सन् १९३१ में आगरे रह कर कांग्रेसी हलचल में जुत रहा था, बाबू श्यामसुन्दर दास के दर्शन हो गए ! एक दिन बाजार में देखा, बाबू हरिहर नाथ टडन एम० ए० जोर से लपके जा रहे हैं ! 'नमस्ते' करके

झपाटे से आगे बढ़ने लगे, तो मैं ने रोक कर इस हड़बड़ी का कारण पूछा। बोले—“बाबू जी आए हैं। उन के लिए तमाखू लिए जा रहा हूँ।”

“कौन बाबू ?” मैं ने प्रश्न किया।

“बाबू श्यामसुन्दर दास, मेरे गुरु हैं।”

“ठीक ! कब आए ?”

“कल आए। विश्वविद्यालय के मौखिक परीक्षक हैं। उसी सिलसिले से आए हैं। परीक्षा लेनी है।”

“क्या तमाखू वे पीते हैं ?”

“हाँ, बहुत पीते हैं। हरदम हुक्का गरम रहता है। दिन भर मे सेर भर तमाखू पी जाते हैं। घर में रही नहीं है, सो लेने आया था। चलिए, मिल आइए न।”

बाबू साहब के प्रति मैं पहले से ही श्रद्धावान् था। उन की हिन्दी-सेवाओं से वृन्दावन में ही (सन् १९१५-१६ मे) थोडा-बहुत परिचित हो चुका था , आगे तो बहुत कुछ जाना-समझा। दर्शन करने के लिए उत्सुकता स्वाभाविक थी , परन्तु एक झिझक भी थी। इस से बहुत पहले ही उन का ‘साहित्यालोचन’ प्रकाशित हो चुका था और उसी समय उनके कला-वर्गीकरण पर मैं ने एक लेख लिख कर प्रकाशित कराया था। कला की उत्तमता का आधार उन्हो ने आधार की सूक्ष्मता बताया था। मैं ने इस का खडन कर के मनोभावों के उद्वेलित करने की शक्ति को ही आधार ठहराया। और उन्हो ने स्वर्णकारी को ‘उपयोगी कला’ बताया है, जिसे मैं ने अनुपयोगी

(केवल रजक) कला माना । काव्य को वावू माहव ने उपयोगी कलाओं में नहीं रखा था । मैंने डम का भी खडन किया था और काव्य को परम उपयोगी कला बतलाया था । मेरे तर्क तथा विचार आज भी वैसे ही हैं । मेरे मन में आया कि मेरा वह लेख वावूजी ने पढा हो गा, तो सम्भव है, नाराज हो । तब वहाँ जाना ठीक नहीं । फिर सोचा कि प० पर्यामिह शर्मा के भी साहित्यिक विचारों की आलोचना मैंने की है , पर इससे वे तो नाराज वैसे हुए नहीं, मन में चाहे कुछ वैसी बात थोड़ी-बहुत हो भी । वावू जी भी पुराने महारथी हैं, वैयाही वात्सल्य इनमें भी हो गा । यह भी सोचा कि सम्भव है, मेरा लेख पढा ही न हो । और फिर सोचा कि नाराज भी वे हो गे, तो क्या बात है । हिन्दी का असीम उपकार जिम व्यक्ति ने किया है, उसकी नाराजी सहने में भी सुख है— 'कालागुरो हि कटुताऽपि नितान्तरम्या ।' काले अगर का घुआँ कुछ कडवा होता है , परन्तु उस कडवाहट में ही तो मजा है । यह सब लिखने में इतनी देर लगी , पर सोचने में एक सेकेंड लगा हो गा । मैं टडन जी के साथ चल पडा ।

लम्बे-लम्बे डग टडन जी के पड रहे थे और मैं उन के साथ खिचा चला जा रहा था । घर पहुँचा, जीने से ऊपर चढा । कमरे में वावू जी खाट पर लेटे हुए थे और उनका हुक्का कमरे के बाहर रखा था, जिसमें रबर की बहुत लम्बी नली लगी थी, जो कुण्डलित हो-हो कर भीतर वावूजी की खाट तक पहुँची थी । कमरे में पहुँचते ही मैंने हाथ जोड कर प्रणाम किया और टडन

जी ने मेरा नाम उन्हे बताया । मैं कुर्सी पर बैठ गया । टडन जी उनकी शुश्रूषा में लग गए । थोड़ी देर बैठा रहा । जब बाबूजी ने मुझ से कोई बात न की, तब उन के आराम में दखल देना मैंने उचित न समझा और उठकर प्रणाम किया, कमरे के बाहर आया । मुझे पता नहीं कि बाबू जी की प्रकृति ही ऐसी थी, या कि वे मुझ से अप्रसन्न थे । सम्भव है, मेरी कोई चीज उन के सामने आई ही न हो और उन्हें यह भान ही न हो कि यह भी मेरे ही पद-चिह्नो का अनुगामी है—हिन्दी का ही एक पुर्जा है । जो भी हो, मैं कुछ विशेष निर्णय न कर पाया , परन्तु 'काशी नागरी-प्रचारिणी सभा' के प्राणो का दर्शन भी क्या कुछ कम मेरे लिए था ?

बाबू जगन्नाथ प्रसाद 'भानु'

'भानु' जी के दर्शन भी मैंने इसी उन्मेष में किए, यद्यपि आप की रचनाओं से प्रभावित बहुत पहले हो चुका था । इस से पहले ही मैंने और 'समीर' जी ने अ० भा० हिन्दी साहित्य सम्मेलन के सभापति-पद के लिए आप का नाम प्रस्तावित किया था, कुछ लिखा-पढा भी था , परन्तु, नक्कारखाने में तूती की आवाज कौन सुनता है !

मध्यप्रदेश की सरकारी सर्विस में मेरे स्वशुर प० कन्हैया लाल मिश्र थे और वे उस समय विलासपुर बदल कर आए थे । मैं अपनी स्त्री को लेने गया था । मालुम हुआ कि 'भानु' जी यही हैं, जिनकी किरणों ने हिन्दी-जगत् के छन्द-क्षेत्र के तम

तोम को बहुत पहले नष्ट कर के सदा के लिए प्रकाश पैदा कर दिया है ।

“भानु प्रेस” पहुँचा और फिर ‘भानु’-भवन । खबर पहुँची और तुरन्त सामने आते हुए एक साहित्यिक ऋषि दिखाई दिए—सौम्य गौर वदन, सुन्दर शारीरिक गठन, बुढ़ापे में भी सयम-दृढ स्वास्थ्य और सफेद वस्त्रों को छूनी हुई उसी रंग में लम्बी घनी दाढ़ी । मैंने समझ लिया—‘भानु’ जी ही हैं । आते ही प्रणाम किया, जिम्मे के उत्तर में उन्होंने भी हाथ जोड़ दिए । “कहाँ से आये हैं, नाम क्या है” प्रश्न हुआ । उत्तर के अक्षर सुनते ही ‘भानु’ जी का सुशीतल वात्सल्य छलक पडा, जैसे हिमभानु की चाँदनी छिटक पड़ी हो । बड़े प्रेम से भीतर ले गए, अपने निजी कमरे में । पुस्तकों की ही सजावट थी । भानु जी पिङ्गल को अपना गुरु मानते थे, पर मैं समझता हूँ, आचार्य पिङ्गल की पिङ्गल छटा को अपने प्रभाव से भानु जी ने अतिशय शुभ्र कर दिया था । छन्द-शास्त्र में ‘भानु’ जी ने हिन्दी की सेवा कर दी, सो कर दी । वह इतनी पूर्णता है कि आगे कुछ करना बाकी ही न रहा । उस समय गणित के मनोरजनो से भानु जी मन बहलाया करते थे, कई पुस्तकें लिखकर प्रकाशित कराई थी, जो स्नेह पूर्वक प्रसाद-रूप मुझे दी । फिर अपनी छोटी-सी पौत्री को बुलाया और गीत गाने को कहा । उस नन्ही बालिका ने तोतले कण्ठ से जो मधुर गीत गाया, वह कदाचित् ‘भानु’ जी का ही बनाया हुआ था—‘हाय हाय ! नौकरी बुरी’ से प्रारम्भ हुआ

था और एक अद्भुत दैन्य का उसमें चित्रण था। 'भानु' जी सरकारी नौकरी में थे और असि० सेटलमेंट कमिश्नर के पद से अवकाश ग्रहण किया था, कई सौ रुपये मासिक पेशन पाते थे। 'भानु' जी राष्ट्रीय विचार रखने थे, जो दवा कर रखने पड़े होंगे। असह्य पीडा ! परन्तु राष्ट्रभाषाकी सेवा जो उन्हो ने उस समय की, वह सब से बड़ी राष्ट्र-सेवा थी। उस समय हिन्दी को पूछता कौन था ! राय बहादुर प० श्याम विहारी मिश्र, राय बहादुर प० गुरुदेव विहारी मिश्र, और राय बहादुर बाबू जगन्नाथ प्रसाद 'भानु' जैसे उच्च पदाधिकारियों ने जब हिन्दी का पक्ष उस निष्ठा से लिया, तब लोग कुछ-कुछ समझे कि हिन्दी भी कुछ है ! इन के पीछे अंग्रेजी वालों की एक लम्बी कतार हिन्दी की ओर चल पड़ी। यह राष्ट्र की छोटी सेवा न थी ! उस परिस्थिति में पड़ कर जो सेवा कर सकते थे, खूब की।

वात-चीत में 'काव्यप्रभाकर' तथा उस की आलोचना की चर्चा चली। 'भानु' जी का 'छन्द-प्रभाकर' हिन्दी की बेजोड निधि है, पर उन्हो ने अलकार आदि पर भी एक बड़ा ग्रन्थ लिखा था—'काव्य-प्रभाकर'। इस का भी चलन खूब रहा, परन्तु आगे चल कर इस की गति कुठित हो गई। इस ग्रन्थ पर सेठ कन्हैया लाल पोद्दार ने एक प्रहार किया। सेठ जी ने इस विषय का अच्छा अध्ययन किया है, सस्कृतज्ञ भी है। 'भानु' जी में इस की कमी थी। तब तक सेठ जी से या उन की प्रकृति से मैं परिचित

न था। 'भानु' जी ने कहा—“सेठ जी ब्राह्मण-सेवी है, इस लिए उन के सब काम सिद्ध हो जाते हैं।” इस का व्यग्य मैं ने यह समझा कि सेठ जी कुछ थोड़ा-बहुत यह विषय जानते होंगे और विद्वानों की सेवा कर के बहुत कुछ लिख-लिखा लेते हैं। 'भानु' जी को उन्होंने अलकार-प्रकरण में काफी झकझोर दिया था, यह मुझे अच्छा न लगा था, क्योंकि 'भानु' जी के प्रति मैं अतिशय श्रद्धावान् था। मैं ने सेठ जी को बदला चुकाने का निश्चय कर लिया, यद्यपि 'भानु' जी से इस पर कुछ न कहा। घर वापस आकर मैं ने एक लवा लेख वर्तमान अलकार-ग्रन्थों पर लिखा, जिम में डा० रमाल आदि सभी प्रमुख जनों के ग्रन्थों की आलोचना की, साथ ही सेठ जी के 'काव्य-कल्पद्रुम' पर भी कलम-कुल्हाड़ा गिरा। अन्य सभी आधुनिक अलकार-ग्रन्थों की अपेक्षा इस ग्रन्थ की श्रेष्ठता मैं ने स्वीकार की, परन्तु अनेक गलतियाँ-त्रुटियाँ भी दिखाई। साथ ही यह भी लिख दिया कि सेठ जी ब्राह्मणसेवी हैं, इस लिए इनका निखार खूब हो रहा है।

सेठ जी ने मेरी आलोचना का उत्तर भी 'माघुरी' में ही छपवाया, परन्तु कुछ ही दिन बाद मुझे सप्रेम निमन्त्रित किया कि 'काव्य-कल्पद्रुम' का अगला संस्करण निकलनेवाला है, इस लिए छपने से पहले आप देख लें, तो ठीक रहे। छप जाने के बाद उस दृष्टि से देखना काम नहीं देता है। मुझे इतने लम्बे अर्से में एकमात्र सेठ जी ही ऐसे उदार साहित्य-महारथी मिले, जिन्होंने वैसा कटु व्यग्य सुन कर भी अपने आलोचक

को यो बुला कर गौरवान्वित किया । इस से उनका गौरव तो बढ़ा ही । मैं यथावसर मथुरा गया और पन्द्रह दिन के लगभग वहाँ ठहरा । इस में सन्देह नहीं कि सेठ जी वस्तुतः ब्राह्मण-सेवी हैं, परन्तु 'भानु' जी के उस वाक्य से जो व्यग्य मैं ने समझा था और जिसे मैं ने 'माधुरी' के उस लेख द्वारा प्रकट किया था, वह पूर्ण गलत निकला । सेठ जी संस्कृत साहित्य-शास्त्र के इतने बड़े विद्वान हैं, यह मैं न जानता था । पुस्तको का बड़ा अच्छा सग्रह आप ने किया है । मुनीमो के वहीखातो से घिरे हुए भी सेठ जी 'ध्यन्यालोक' आदि का चिन्तन उस समय करते रहते थे । 'काव्य-कल्पद्रुम' के जिस स्थल पर मैं कोई सुझाव देता था, उसे वे यो ही नहीं मान लेते थे, खूब लम्बी बहस करते थे, ग्रन्थो के पन्ने उलटे-पलटे जाते थे, और फिर उन पर तुलनात्मक आलोचना चलती थी, तब जा कर कोई निर्णय मान्य-अमान्य होता था । इस समय मैं अपनी बुद्धि पर पछवाया कि 'भानु' जी के उस वाक्य का वैसा व्यग्य निकाला और फिर छपाया !

जब मथुरा से मैं विदा होने लगा, तो द्वार पर सेठ जी विदा करने आए । टाँगें पर बैठते समय मुझ से उन्हो ने सकोच-पूर्वक कहा—“आपने जो वह एक व्यजना की थी, उस पर आप का क्या मत अब है ?” मैं लज्जा का अनुभव कर रहा था । बोला—“वह बात तो एकदम गलत निकली !”

“तो फिर आप अपने इस नये अनुभव को प्रकट करेंगे, या नहीं ?”

—“अवश्य प्रकट करूँ गा” मैं ने दृढ़ता से कहा । घर आ कर मैं ने इस यात्रा का वर्णन किया कि किम तरह लखनऊ पहुँच कर श्री दुलारे लाल भार्गव के यहाँ मीठे खरबूजे खाते-खाते ‘दुलारे-दोहावली’ के दोहो का आनन्द लिया, द्विवेदी जी के गाँव (दौलत पुर) पहुँच कर क्या देखा-सुना और वहाँ मे मयुरा क्यों-कैसे पहुँचा, सेठ जी को कैसा पाया, इत्यादि । इस लेख मे मैं ने स्पष्ट ही अपनी भूल स्वीकार की थी और लिखा था कि ‘भानु’ जी के उस वाक्य से मैं ने जो धारणा बना ली थी, वह गलत निकली, आमने-सामने बैठ कर जब पन्द्रह दिन तक साहित्य-चर्चा हुई ।

तभी से सेठ जी के प्रति मेरे मन मे कुछ अद्भुत सम्मान है । सेठ जी आचार्य द्विवेदी के उठते हुए युग की विभूति है । ‘सरस्वती’ मे कुछ लिखते रहने के लिए द्विवेदी जी ने उन दिनों जिन साहित्यकारों को सप्रेम आमन्त्रित किया था, उन मे एक सेठ जी भी है ।

कभी-कभी कैसी गलत-फहमी हो जाया करती है ।

आचार्य द्विवेदी

आचार्य द्विवेदी ने इस जन को प्रथम कार्ड भेज कर द्वितीय उन्मेष के प्रारम्भ मे ही प्रोत्साहित किया था । अपने साहित्यिक जीवन में इस कार्ड को मैं सर्वाधिक सम्मान समझता हूँ । इस के बाद तो लगभग सौ कार्ड-लिफाफे द्विवेदी जी के हाथ के लिखे हुए प्राप्त हुए । कितना बड़ा सौभाग्य मिला एक

ऐसे व्यक्ति को, जिसे हिन्दी-जगत् ने आज तक वहिष्कृत कर रखा है—न कही नाम, न कही इस की लिखी पुस्तक। द्विवेदी जी वस्तुतः नीचे गिरे को ऊपर उठाने की प्रवृत्ति रखते थे।

आगे चल कर प्रयाग में 'द्विवेदी-मेला' के नाम से बहुत बड़ा अभिनन्दन - समारोह हुआ, जिस का उद्घाटन महर्षि प० मदनमोहन मालवीय ने किया था और सभापतित्व किया था अपने आप को द्विवेदी जी का 'हिन्दी-शिष्य' मान कर कृतज्ञतापूर्ण उदारता प्रकट करनेवाले प० गगानाथ झा ने, जो प्रयाग-विश्वविद्यालय के सस्मरणीय 'वाइसचांसलर' थे और अन्तर-राष्ट्रीय ख्यातिप्राप्त संस्कृत के महान् विद्वान् थे। इसी मेले में मैंने पहली बार द्विवेदी जी के दर्शन किए। इस के बाद तो मैं दो बार उनके गाँव (दौलतपुर) गया। कई-कई दिन साथ रहा, साथ घूमा-फिरा, न जाने कितनी बातें हुईं। बहुत अधिक सस्मरण है। एक जीवनी द्विवेदी जी की लिखनी है। उसी में यथा प्रसंग जरूरी बातें आएँगी। यहाँ एक चीज पर प्रकाश डालना है।

अपने साहित्यिक जीवन के इस द्वितीय उन्मेष में मैंने एक इतना महत्त्वपूर्ण काम किया कि इस जन्म में यदि और कोई भी राष्ट्र का काम न करता, तो भी मेरी आत्मा (राष्ट्र) के अनन्त ऋण से उऋण हो जाती। यह सौभाग्य की वान है कि भगवान् ने इस जन के द्वारा वह उतना बड़ा काम कराया। वह काम है हिन्दी-जगत् के आचार्य प० महावीर प्रसाद द्विवेदी के—

महत्त्वपूर्ण कागज-पत्रों का प्रकटीकरण

इस बड़ी रोचक कथा का सक्षेप यहाँ देना जरूरी है । मैं इसे अपने साहित्यिक-जीवन की सब से बड़ी सफलता समझता हूँ । नागा साधुगो के सम्बन्ध में वह सब से बड़ा आन्दोलन चला कर मैं ने अपनी जान खतरे में डाल दी थी , पर उस में सफलता न मिली । परन्तु साहित्य का यह सब से बड़ा काम मैं ने अपनी जान जोखिम में डाले बिना सफलता से सम्पन्न कर लिया , किन्तु अपने ऊपर एक बड़े सगठन का कोप तथा कुछ बहुत बड़े लोगों का वैर बढ़ा लिया ! इस मूल्य पर भी सौदा सस्ता रहा ।

हिन्दी-जगत् के परमाचार्य प० महावीर प्रसाद द्विवेदी को समय-समय पर उनके महयोगी-साहित्यिकों ने जो पत्र लिखे थे, उन में से दो चार भी आपको देखने को मिल जाँएँ, तो कैसा रहे ? आचार्य द्विवेदी को लिखे गए पत्रों में क्या हो गा, इस की कल्पना भी आप नहीं कर सकते । पात्र के अनुरूप ही चीज मिलती है । एक ही लेखक मुझे कुछ और लिखे गा और आचार्य द्विवेदी को उस ने कुछ और ही लिखा हो गा । दोनों तरह के पत्रों में उतना ही अन्तर हो सकता है, जितना इन पक्तियों के लेखक में और आचार्य द्विवेदी में । उस समय किस-किस शब्द पर आपस में क्या-क्या विचार-विमर्श पत्र-व्यवहार द्वारा हुए थे , किस समय किस ने किसे क्या साहित्यिक परामर्श दिया था , उस समय की साहित्यिक ग्रन्थियों को

सुलझाने के लिए किस ने किस से क्या सहयोग माँगा था ; यह सब उन पत्रों से मालूम हो सकता है ; जो एक दूसरे को लिखे गए थे । परन्तु वे पत्र मिले कहाँ ? एक पत्र की भी खोज कर लेना मामूली काम नहीं है ! ऐसी स्थिति में यदि इकट्ठे बहुत से पत्र आप को अनायास मिल जाएँ, तो कैसा रहे ? क्या कहना ! और साथ ही उस समय के साहित्यिकों की पाण्डुलिपियाँ मिल जाएँ, तो ?

तब तो चुपड़ी और दो-दो ! देखने को मिले कि वावू श्यामसुन्दर दास और महाकवि 'हरिऔध' आदि किस तरह लिखते थे । महाकवि श्री मैथिली शरण गुप्त की लिखी कविताओं का कहाँ क्या सशोधन द्विवेदी जी ने किया था ; यह सब भी किसी पाण्डुलिपि में देखने को मिल जाए, तो एक नक्शा सामने आ जाए । द्विवेदी जी अपने समकालीन लेखकों की रचनाओं में कैसा सशोधन करते थे, देखने की चीज है । पर मिले कहाँ ?

द्विवेदी जी की एक बड़ी देन

आचार्य द्विवेदी ने हिन्दी भाषा और हिन्दी साहित्य के लिए क्या-किया, सब जानते हैं । यदि वे अपने संस्मरण लिख जाते, या अपने साहित्यिक जीवन का क्रमवद्ध वर्णन कर जाते—'आत्मकथा' लिख जाते, तो लगभग पचास वर्षों का हिन्दी-जगत् मूर्तिमान् हो उठता । इस के लिए कई प्रकाशकों ने कई वार उन से प्रार्थना भी की—बड़ी-बड़ी रकमें भेंट करने

को कहा , पर वे तयार न हुए । इम लिए तयार न हुए कि वे अत्यन्त उदात्त - वृत्ति के पुरुष थे । उन की आत्म-कथा में जो कुछ आता, आप समझ सकते हैं । उन की उम समय हिन्दी में सर्वोच्च मत्ता थी । वह मत्र अपनी कलम मे कैसे वे लिखते ? परन्तु वैमा न करने से हिन्दी को बडा घाटा रहता, जो नही रहा, क्योकि उन्हो ने वह सब सामग्री मजो कर रखी, और उमे वे काशी नागरी-प्रचारणी सभा को भेंट कर गए हैं, जो कि उनकी 'आत्म-कथा' का ही दूसरा रूप है ।

'सभा' को दान

आचार्य 'द्विवेदी ने 'नागरी-प्रचारिणी सभा काशी' को अपनी जो चिर-सचित साहित्यिक सामग्री भेट की, उसे तीन भागो में रख सकते हैं—

१—पुस्तक-संग्रह

२—पत्र-व्यवहार तथा अन्य कागज-पत्र

३—संगोधन - सहित पाण्डुलिपियाँ

पुस्तक-संग्रह तो 'सभा' को बहुत पहले ही दे दिया था । प्रदत्त सभी पुस्तको पर द्विवेदी जी के हस्ताक्षर हैं । समालोचनार्थ प्राप्त पुस्तको पर तारीख पडी है और जिस तारीख को जिस की समालोचना की गई, वह भी दी हुई है । कही-कही द्विवेदी जी ने हाशिए पर या नीचे-ऊपर अपने नोट दिए हैं । मैं ने एक 'हिन्दी-प्राइमर' भी उस पुस्तक-संग्रह में देखी— 'वर्ण-बोध' । बच्चो की इस पुस्तक पर भी द्विवेदी जी ने

जगह-जगह अपने मन्तव्य दिए हैं। नीवें लगा रहे थे न। जिस समय बाबू ज्यामसुन्दर दास के गहन साहित्यिक लेखों का सशोधन कर रहे थे और श्री मैथिलीशरण गुप्त को कविता का पाठ पढा कर जब राष्ट्र-कवि बना रहे थे, उसी समय 'हिन्दी प्राइमर' का भी सशोधन कर रहे थे वे। ईट-पत्थर इकट्ठे करना, चूना-सीमेंट तयार करना और फिर कच्ची हाथ में ले कर इमारत बनाना एक ही व्यक्ति का काम। कारीगर भी वे तयार करते थे और उनसे फिर काम लेते थे।

तो, द्विवेदी जी का यह पुस्तक-संग्रह बड़े काम की चीज है—'रिसर्च' के लिए।

दूसरे और तीसरे विभागों की चीजें अत्यधिक महत्त्वपूर्ण हैं, जो संक्षेप में 'द्विवेदी जी के कागज-पत्र' कर के प्रसिद्ध हैं। द्विवेदी जी ने एक विशेष ढंग से ये अपने महत्त्वपूर्ण कागज-पत्र 'सभा' को भेजे थे। 'सभा' के मन्त्री को एक पत्र भेजा था आप ने, जिसमें लिखा कि मेरे संगृहीत कागज-पत्रों का संग्रह आगे इतिहास के लेखकों के काम आएगा। इसे देख कर लोग नमन्न सकेंगे कि आज के धुरन्धर साहित्यकार किसी समय किस तरह राह पर लाए गए थे। द्विवेदी जी ने इस पत्र में लिखा कि 'सभा' को ही मैं इन कागज-पत्रों के पाने का अधिकारी समझता हूँ। उन्होने इसी पत्र में यह लिखा कि ये सब कागज-पत्र 'सेफ' में रखे जाएँ और ताली मन्त्री जी स्वयं अपने पास रखे। उन्होने आज्ञा दी—मेरे मरने के बाद ही ये बडल खोले जाएँ।

इस पत्र के साथ वे सब कागज-पत्र द्विवेदी जी ने 'सभा' को भेज दिए। यह समाचार मैंने किन्हीं समाचारपत्र में पढ़ा था। इस के बाद मैं दो बार द्विवेदी जी के दर्शन करने उनके गाँव (दौलतपुर) गया और कई-कई दिन वहाँ ठहरा। परन्तु उन कागज-पत्रों के बारे में कोई चर्चा मैंने न चलाई। उचित न समझा, क्योंकि उस समाचार-पत्र में यह भी मैंने पढ़ा था कि 'मेरे मरने के बाद ही ये बडल खोले जाएँ' यह आज्ञा द्विवेदी जी ने दी है। तब उनके बारे में कैसे कुछ पूछना! न उन्होंने ही कोई चर्चा की।

द्विवेदी जी के दिवंगत हो जाने के बाद यह जानने की इच्छा रही कि उन बडलों में वे 'सभा' को जो कागज-पत्र दे गए हैं, उन में क्या है। कुछ दिन प्रतीक्षा में रहा कि 'सभा' के अधिकारी बडल खोले गे, तो सब विवरण प्रकाशित कराएँगे। परन्तु बहुत दिन बीत जाने पर भी कोई जानकारी न मिली। तब मैंने एक कार्ड 'सभा' को भेजा और पूछा कि द्विवेदी जी के दिए हुए कागज-पत्रों के वे बडल खोले गए कि नहीं? खोले गए, तो उन में क्या निकला? उत्तर न मिला, दूसरा पत्र भेजा। इस का भी कोई उत्तर न मिला।

'सम्मेलन' का काशी-अधिवेशन

कुछ दिन बाद सन् १९३६ में हिन्दी साहित्य-सम्मेलन का अधिवेशन काशी में हुआ। प० अम्बिका प्रसाद वाजपेयी अध्यक्ष थे। बाबू श्यामसुन्दर दास भी उस समय वर्तमान

थे। मैं भी काशी गया। 'सभा' के पीछे बड़ा भूमि-भाग है, उसी में मण्डप बनाया गया था। प्रतिनिधियों को ठहराने का प्रबन्ध वहाँ से थोड़ी दूर था। 'सम्मेलन' में जाते दोनों समय 'सभा' के अधिकारियों से मैं मिलता और द्विवेदी जी के कागज-पत्रों के बारे में पूछता। परन्तु किसी ने कुछ भी न बताया। 'सभा' के सहायक मन्त्री से मिला। उन्हो ने भी मिर हिला दिया—'मुझे तो कुछ पता नहीं।' इतनी बड़ी चीज और यो वे-पते! बहुत बुरा लगा। अधिवेशन का अन्तिम दिन था, कई प्रस्तावों में मेरी अभिरुचि थी, पर सब भूल गया। एक प्रस्ताव तयार किया कि 'द्विवेदी जी के दिए हुए वे कागज-पत्रों के बडल इस समय खोले जाएँ, जिस से कि सम्मेलन के प्रतिनिधि भी देख सकें।' परन्तु 'सम्मेलन' के बड़े लोगों को यह प्रस्ताव पसन्द न आया, क्योंकि 'सभा' एक स्वतन्त्र सस्था है और उसके मन्त्रियों में कोई प्रस्ताव 'सम्मेलन' में लाया जाए, यह ठीक नहीं। ऐसा समझ कर उन्हो ने प्रस्ताव रखना ठीक न समझा। मैं दूसरे की बात तो न मानता, पर राजर्षि टडन की बात मैं कैसे टालता? मान गया। प्रस्ताव फाड़ कर फेंक दिया और उठ कर एक प्रेम गया। आठ-दस रुपये खर्च करने की मोच ली, यद्यपि उन दिनों बहुत तंगी में था। मामने बैठे-बैठे एक छोटा सा—

लाल पर्चा छपवाया

यह पर्चा ला कर सम्मेलन-मण्डप में अपने हाथों में ने

वांट दिया। इस में यह लिखा था कि आचार्य द्विवेदी ने 'सभा' को जो कागज - पत्र कई वडलों में वन्द कर के दिए थे, वे इस अवसर पर खोलने जाने चाहिए। इस पत्रों ने कुतूहल के साथ एक ववडर उस समय पैदा कर दिया था। जगह-जगह कानाफूसी होने लगी। 'सभा'-भवन की दीवार से सटे वावू श्यामसुन्दर दाम जी कई साहित्यिकों से बातें कर रहे थे, जिन में श्री दुलारेलाल भार्गव भी थे। मैं मामने से निकला, तो भार्गव ने हँसते हुए मुझे बुला लिया। आगे बढ़ कर मैं ने 'वावू जी' को अभिवादन किया। चर्चा जारी थी। वावू साहब (वावू श्यामसुन्दर दास) कह रहे थे कि, कुछ पत्रों के वडल द्विवेदी जी ने भेजे तो थे और वे उन्हीं (द्विवेदी जी) की आज्ञानुसार खोल कर एक साहित्यिक को दिखाए भी गए थे, परन्तु उसके बाद क्या हुआ, मुझे पता नहीं। वावू साहब की इस बात से मुझे सन्तोष भी हुआ और आश्चर्य भी हुई कि आगे क्या हुआ। बहुत पता लगाने पर भी कोई भेद न खुला।

पत्रों में चर्चा

काशी से लौट कर मैं ने विभिन्न पत्रों में द्विवेदी जी के उन कागज-पत्रों की चर्चा की और 'सभा' से माँग की, उन वडलों को खोल कर सब प्रकट करने की। इस के उत्तर में 'सभा' के अधिकारियों ने छपाया कि "द्विवेदी जी के कोई वडल तो सभा में नहीं है, हाँ, एक लिफाफे में कुछ नोट उन्हीं

ने अभिनन्दन - महोत्सव पर जरूर दिए थे, जो उन की आज्ञानुसार ही खर्च कर दिए गए थे।”

‘सभा’ के इस नोट का जवाब मैं ने छपाया कि नोट तो द्विवेदी जी ने लिफाफे में दिए थे ; पर अपने कागज-पत्र बड़े-बड़े बडलो में दिए थे और मैं उन्हीं बडलो की चर्चा कर रहा हूँ। भले ही बडल को आप ‘बडा लिफाफा’ ही कह ले, परन्तु अभिनन्दन-उत्सव पर दिए नोटों के उस लिफाफे से इस का कोई मतलब नहीं है।

मैं ने चर्चा जारी रखी, परन्तु पत्र-पत्रिकाओं ने मुझे सहयोग देना वन्द कर दिया। मालूम नहीं, ‘सभा’ ने निर्देश भेजा, या यो ही ‘सभा’ को सच और मुझे झूठा समझ लिया। यही नहीं, कुछ पत्र साफ-साफ मुझे झूठा बतलाने लगे और ‘सभा’ का समर्थन करने लगे। आगरे के ‘साहित्य-सन्देश’ में वावू गुलाब राय एम० ए० (सम्पादक) ने

‘लिफाफा-आन्दोलन’

शीर्षक से एक सम्पादकीय टिप्पणी प्रकाशित की थी, जिस में मेरे विपक्ष ‘सभा’ का पक्ष जोरो में लिया गया था। मैं किंकर्तव्य-विमूढ हो गया। भाग्य की बात, इसी समय आगरे से

‘भराल’ साहित्यिक पत्र

निकला। इसके संचालक कनखल आए और मुझ से कहा कि ‘आप इस पत्र के प्रधान सम्पादक बनें, तो बहुत अच्छा

हो ; परन्तु मैं मेवा थोड़ी ही कर नकूंगा ।' मुझे पत्र एक चाहिए ही था । कहा—“भाई, मैं आगरे न जाऊंगा, यही से सम्पादकीय लिख कर भेज दिया करूंगा । शेष नव काम दूसरे सम्पादक (डा० श्यामसुन्दर दीक्षित) करेंगे ।” मैं ने स्वर्च के लिए यह कह दिया कि जो भी दोगे, ले लूंगा ।

वार्ता पक्की हो गई । ‘मराल’ में नियमित रूप से लगातार सब निकलने लगा । तब इलाहाबाद के ‘देशदूत’ ने ‘सभा’ का पक्ष लिया । इस पर मैं ने ‘मराल’ में केवल इतना लिखा कि “यह इण्डियन प्रेस का पत्र है, जिसे ‘सभा’ का प्रकाशन प्राप्त है, पुराने मधुर मन्वन्व है । इस लिए अपने मालिक के इशारे पर सब लिखा गया होगा और ऐसी स्थिति में उत्तर देना अनावश्यक है । बेचारे सम्पादको की स्थिति हम समझते हैं ।”

‘मराल’ के इस नोट ने प्रयाग में आग लगा दी । लोग भडके और ‘देशदूत’ के सम्पादक प० ज्योति प्रसाद मिश्र ‘निर्मल’ तथा ठाकुर श्रीनाथ सिंह का एक सयुक्त—

अदालती नोटिस मुझे मिला

लिखा था—आप ने हम लोगो का अपमान किया है, वल्कि ‘मराल’ की उस टिप्पणी से इण्डियन प्रेस के मालिको का भी अपमान हुआ है, इस लिए माफी मांगो, अन्यथा अदालत में मानहानि का दावा किया जाएगा ।

नोटिस पढ कर उसी दिन जवाब लिख कर भेज दिया—

‘आप जरूर अदालत में मानहानि का दावा करें। मैं यही चाहता हूँ। वही सब बातें खुलेंगी।’

परन्तु कौन दावा करता है! चुप हो गए। हाँ, इसके थोड़े ही दिन बाद आगरे से सेठ जी का पत्र आया—‘मराल’ आगे चलाने का इरादा नहीं है। वन्द किया जा रहा है।’ झूठ समझा हो, या सच, समझा मैं यही उस समय कि ‘मराल’ वन्द कराया गया है। ‘मराल’ के प्रकाशक एक पुस्तक-प्रकाशक हैं और इन के द्वारा प्रकाशित पुस्तकें सरकारी परीक्षाओं में चलती रहती हैं। ऐसे आदमियों पर न जाने कहाँ-कहाँ से कैसा-कैसा प्रभाव डलवाया जा सकता है। यह भी सम्भव है कि लाला जी ने ‘मराल’ चलाना अपने आप वन्द किया हो। मतलब यह कि यह सुन्दर सन्देश-वाहक हाथ से जाता रहा।

अब क्या किया जाए ?

सोचा, अब क्या किया जाए? कोई मेरी चीज छापता न था। सब बकवास समझते थे। उस समय सुदूर लाहौर से एक साप्ताहिक ‘विश्ववन्धु’ निकलता था। उसको भेजने लगा। सम्पादक थे ‘माधव’ जी, सब छापने लगे। कुछ दिन बाद ‘सभा’ से एक पत्र ‘विश्ववन्धु’-सम्पादक के नाम पहुँचा। लिखा था—आपको ‘सभा’ के विरुद्ध ऐसे कुप्रचार में योग न देना चाहिए। ‘विश्ववन्धु’ के सम्पादक ने इस पत्र का उल्लेख कर के कहा—‘सभा’ को अपनी स्थिति

स्पष्ट करनी चाहिए। वाजोयी जी की तर्क-मग्न चीज हम छापते हैं और 'सभा' का भी उचित उत्तर छापेंगे।"

इस से मुझे बल मिला। परन्तु अब 'विश्ववन्धु' में भी वार-वार वे ही बातें घुमा-फिरा कर कहाँ तक लिगी जाएं।

इसी समय 'सभा' के प्रधान मंत्री प० रामवहोरी लाल शुक्ल का पत्र आया। लिखा था—'सभा' के रिकार्डों से मुझे द्विवेदी जी के कागज-पत्रों का कुछ भी पता नहीं चलता और सभा के पुराने अधिकारी कुछ बतला नहीं रहे हैं।

यह पत्र अत्यन्त सौम्य था। परन्तु 'सभा' के दूसरे प्रधान मंत्री प० लल्ली प्रसाद पाण्डेय ने तो मेरे विरुद्ध युद्ध-घोषणा ही कर दी थी। यही नहीं, वे द्विवेदी जी के 'कागज-पत्र' लिख-लिखकर मजाक भी उड़ाने लगे। मैं उदास हो गया।

इस समय मेरी उदासी पराकाष्ठा को पहुँच चुकी थी। दो वर्ष तक सघर्ष किया। किसी तरह कठिनाई से बाल-बच्चों को रुखी-सूखी रोटियों का प्रवन्ध कर रहा था, उन में से भी बचा कर काफी पैसा इस ऋषि-श्राद्ध में लगा दिया था। उलझा ऐसा रहा कि और कोई काम भी गति का न कर पाया। लोगो में झूठा बना और बड़े लोगो की झिड़-कियाँ खाईं। 'सभा' की देश में प्रतिष्ठा है और बड़ा फैलाव है। न जाने किस-किस ने बुरा माना। और इतने पर भी वे कागज-पत्र न बरामद हो पाए, जिन के लिए यह सब कुछ हुआ।

बड़ी चिन्ता में रहता था कि क्या करूं ! एक दिन आलमारी से 'सरस्वती' का 'द्विवेदी स्मृति-ग्रन्थ' निकाला । कई दिन तक उसे ही उलटता-पलटता रहा । आखिर मा सरस्वती एक दिन प्रसन्न हो गई और मुझे एक बहुत बड़ी चीज उन की कृपा से मिल गई । निश्चय ही इस साहित्यिक युद्ध में विजय प्राप्त करने के लिए मुझे—

ब्रह्मास्त्र मिल गया !

'सरस्वती' के इस विघेषाङ्क में एक बंगाली सज्जन का एक लेख पढा, जो उन दिनों इण्डियन प्रेस (प्रयाग) की काशी-शाखा के मैनेजर थे । इस लेख में उन्हीं कागज-पत्रों का जिक्र था, जिन का अस्तित्व मनवाने के लिए 'सभा' से मेरा लम्बा सघर्ष चला । लिखा था कि द्विवेदी जी के स्वर्गवासी हो जाने के बाद मैं एक दिन 'सभा' के कार्यालय में गया, तो देखा कि द्विवेदी जी के वे कागज-पत्र खोले-देखे जा रहे हैं, जिन्हें वे कई बडलो में बन्द कर के 'सभा' को दे गए थे । लेखक ने यह भी उस लेख में लिखा है कि मेरे साथ मेरे एक मित्र भी उस समय थे और हम दोनों ने उन कागज-पत्रों में से कई पत्र उठा कर पढे भी । लेखक ने इन कागज पत्रों को बहुत महत्वपूर्ण बतला कर इन के सदुपयोग की अपील हिन्दी संसार से की थी ।

मैं हर्ष से उत्फुल्ल हो उठा । कई वार इस लेख को आदि से अन्त तक पढा । पता लगाया, तो मालूम हुआ कि

लेखक ने अपने जिन 'मित्र' का उल्लेख किया है, वे ५० नल्ली प्रमाद पाण्डेय हैं। पाण्डेय जी भी उन दिनों ३० प्रे० की काशी-शाखा में ही काम करने थे। 'मरुस्वती' का 'द्विवेदी स्मृति-श्रक' निकलने के बहुत दिन बाद मैं ने उन कागज-पत्रों के लिए वह चर्चा शुरू की थी और चर्चा काफी चल चुकी थी, जब कि पाण्डेय जी 'सभा' के प्रधान मंत्री चुने गए। प्रधान मंत्री के रूप में ही उन्होंने द्विवेदी जी के कागज-पत्रों का 'सभा' में अस्मिन्त्व अस्वीकार किया था। बड़ी विचित्र बात थी।

मैं तो दो मूठ पर खेल ही जाता था उस समय। यह लिखित मजबूत आधार मिल जाने पर मैं ने—

'सभा' को अदालती नोटिस दे दिया

लिखा कि अब पक्का सबूत मेरे हाथ लग गया है, यह नावित करने के लिए कि द्विवेदी जी ने 'सभा' को अपने महत्त्व-पूर्ण कागजों के बडल जो दिए थे, उन्हें 'सभा' के अधिकारियों ने (द्विवेदी जी का स्वर्गवाम हो जाने के बाद) खोला था और पूरी देख-भाल की थी। निश्चय ही वह सामग्री हिन्दी-समार की है, जो 'सभा' के पास एक अमानत के रूप में थी। मालूम नहीं क्यों, 'सभा' ने उन कागज-पत्रों को नष्ट कर दिया है, ऐसा जान पड़ता है। अथवा, सभा उन्हें नष्ट करने का इरादा रखती है। निश्चय ही यह धाती नष्ट कर देने का सगीन मामला है और इस लिए मैं 'सभा' पर अदालती कार्रवाई शुरू करने जा रहा हूँ। वस्तु-स्थिति स्पष्ट करने

के लिए पन्द्रह दिन की अवधि 'सभा' को दे रहा हूँ। अपने नोटिस में उपर्युक्त बातें लिख कर रजिस्टरी 'सभा' के प्रधान मंत्री के नाम भेज दिया। तीर की तरह इस नोटिस का असर हुआ और एक सप्ताह के भीतर ही जवाब आ गया कि 'सभा' में द्विवेदी जी के कागज-पत्र सुरक्षित हैं, जो उन्हो ने कई वडलो में भर कर दिए थे। कोई भी 'सभा' में आ कर इन कागज-पत्रों को देख सकता है।' इसी आशय का वक्तव्य 'सभा' के मंत्री ने समाचार-पत्रों में छपवा दिया। एक वडा यज्ञ इस तरह पूर्ण हुआ—सफल हुआ।

मैं ने वह सामग्री देखी

अब मैं काशी गया और अपनी आँखो वह सब सामग्री देखी। ठहरने की सुविधा न थी, भोजन आदि का कोई प्रबन्ध न था। 'सभा' के एक चपरासी की कोठरी में विस्तर और बाजार में भोजन। फिर भी, चार-पाँच दिन मैं ने सामग्री देखने में लगाए। प्रति दिन चार-पाँच घटे लगातार बैठता था। 'सभा' के सहायक मंत्री अपने सामने बैठा कर देखने देते थे। रत्न कूडे में डाल रखे गए थे। एक वडे अवखुले वडल को जोर से पटक कर घूल धक्कड झाडने लगा, तो भीतर से छिपकली के अडे निकल पडे। ऐसी व्यवस्था उन कागज-पत्रों की, जिन्हे द्विवेदी जी ने उतने दिन सजोए रखा और फिर उन निर्देश के साथ 'सभा' को सुरक्षित रखने के लिए सौंपा था।

समय परिमित था, उस लिए, जल्दी-जल्दी में नव श्रेयता जाता था। कभी कभी पत्र का कोई अंश पढ़ लेना था, कभी कोई पत्र पूरा पढ़े बिना जी मानता न था। नग्न में उस समय के सभी साहित्यिकों के पत्र हैं—१—महर्षि प० मदन मोहन मालवीय २—बाबू श्यामसुन्दर दास ३—महाकवि 'हरिश्चंद्र' ४—श्री मैथिली जगण गुप्त ५—प० पद्म सिंह शर्मा ६—कविवर प० नाथूगम 'शंकर' ७—प० गौरी शंकर हीराचन्द्र शोभा ८—गजा रामपाल सिंह (काला काँकर) आदि महानुभावों के कुछ पत्र मैंने पढ़े।

महर्षि मालवीय ने उस समय 'अभ्युदय' निकाला था। उस में सहयोग देने के लिए द्विवेदी जी को जो लम्बा पत्र उन्होंने लिखा था, उस से उस समय की साहित्यिक तथा राजनैतिक गति-विधि पर पूरा प्रकाश पड़ता है।

गुप्त जी का बड़ा लम्बा पत्र-व्यवहार है। 'हरिश्चंद्र' जी का जो पत्र मैंने पढ़ा, उस से जान पड़ा कि शब्द-विमर्श में भी वे शक्ति रखते थे। एक शब्द-प्रयोग पर चर्चा है। महाकवि ने अपने पक्ष में अच्छे तर्क दिए हैं और फिर अन्त में द्विवेदी जी का ही पक्ष सही मान लिया है।

बाबू श्यामसुन्दर दास जी का एक पत्र पढ़ा, जिसे मैंने मालूम हुआ कि जब आप ने 'साहित्यालोचन' लिखा, तो सशोधन करने के लिए आचार्य द्विवेदी से प्रार्थना की। द्विवेदी जी ने स्वीकार कर लिया और पुस्तक का काफी अंश देख कर सशोधित कर दिया। परन्तु इसी समय उन्हें किसी तरह

यह खबर मिली कि वावू साहब इधर-उधर कुछ दूसरी तरह की बातें करते हैं ! द्विवेदी जी ने इस पर पुस्तक का संगोषण रोक दिया और वावू साहब को पत्र लिखा । द्विवेदी जी के ऐसे ही किसी पत्र के उत्तर में वावू साहब का यह पत्र है, जो मैं ने पढ़ा । इस में आप ने बड़ी ही विनम्रता से लिखा है कि आप को गलत सूचना दी गई है । अपनी श्रद्धा-भक्ति प्रकट कर के पुनः संगोषण करने की प्रार्थना वावू साहब ने की है ।

एक पत्र मैं ने श्री खानखोजे महोदय का पढ़ा, जो अब विज्ञान के 'डाक्टर' है । पूरा नाम मैं भूल गया । ये सब सस्मरण मैं स्मरण के ही सहारे लिख रहा हूँ । यह पत्र अमरीका के किसी विश्वविद्यालय से लिखा गया था । पत्र बहुत लम्बा है, और बड़े काम का है । इस में यह भी लिखा है कि कृषि-विज्ञान आदि के पारिभाषिक शब्द हिन्दी में संस्कृत घातुओं से किस तरह बनाने चाहिए । पत्र के प्रारम्भ में स्वामी सत्यदेव जी का जिक्र है । लिखा है कि उन्हीं की प्रेरणा से मैं राष्ट्रभाषा हिन्दी की ओर झुका हूँ, वैसे मेरी मातृभाषा मराठी है । खानखोजे महोदय उस समय कृषि-विज्ञान के छात्र थे और इसी विषय पर कोई लेख "सरस्वती" को आप ने भेजा था । पत्र में लिखा है कि "गरीब हूँ, किसी तरह श्रम से काम चला लेता हूँ । लेख को मचित्र करने के लिए चित्र कहाँ से लाऊँ ! पुस्तको से ही कुछ चित्र फाड़ कर भेज रहा हूँ—ब्लॉक बनवाने के लिए ।"

बाबू रामलाल वर्मा

द्विवेदी जी के कागज-पत्रों में कुछ ऐसी मामूली भी एक जगह मिली, जिस में काशी के बाबू रामलाल वर्मा के बारे में बहुत कुछ मालूम हुआ। उक्त वर्मा जी 'साहित्यिक' भी थे और 'प्रकाशक' भी, पुस्तक-विक्रेता भी। प्रायः उपन्यासों का काम करते थे। कभी-कभी बिना किसी के मंगाए ही वी० पी० भेज दिया करते थे। नौ वी० पी० भेजने पर पचीस भी छूट आएं, तो नफा ही है। परन्तु एक बार बेचारे फंस गए।

पूरा किस्सा यों है, जो मामूली से मालूम हुआ—
द्विवेदी जी जिस मकान में जुही (कानपुर) में रहते थे, उसी के एक भाग में कोई पण्डित जी भी रहते थे। पण्डित जी का एक नौकर था, जो कदाचित् द्विवेदी जी की भी सेवा करता था। द्विवेदी जी प्रयाग गए हुए थे और वे पण्डित जी भी कहीं बाहर गए थे। केवल नौकर घर पर था। उसी समय पण्डित जी के नाम काशी के बाबू रामलाल वर्मा ने एक उपन्यास वी० पी० से भेज दिया। नौकर ने वी० पी० छुड़ा ली, यह समझ कर कि मालिक ने मंगाई होगी। कुल १।।।=) की वी० पी० थी।

जब पण्डित जी आए, तो वह वी० पी० उन को दी गई। खोलने पर एक उपन्यास निकला, सो भी, कुरुचि-पूर्ण। नौकर ने कह दिया कि मैं ने यह समझ कर वी० पी० छुड़ा ली कि आपने मंगाई होगी। पण्डित जी बेचारे क्या करते ?

जब द्विवेदी जी आए, तो सब किस्सा उन के सामने रखा गया। द्विवेदी जी व्यवहार में बड़े खरे थे। उन्होंने यह मामला अपने हाथ में ले लिया और पुस्तक वी० पी० से वावू रामलाल वर्मा के नाम काशी भेज दी। एक पत्र भी पृथक् भेजा, जिस में लिखा कि आप गन्दे उपन्यासों से देश को गन्दा कर रहे हैं, और फिर बिना मगाए ही वी० पी० भेज देते हैं। कितना बुरा काम है। उन्होंने लिखा कि मेरे पड़ोसी को आप ने ऐसी वी० पी० भेज दी है। सो, मेरी भेजी हुई वी० पी० कृपा कर छड़ा लीजिएगा। द्विवेदी जी ने यह भी लिख दिया था कि वी० पी० फार्म पर जो कुछ छपा है, उसे पढ़ लीजिए। बिना मगाए वी० पी० भेजना जुर्म है।

वावू रामलाल वर्मा ने वी० पी० लौटा दी। तब द्विवेदी जी ने इस विषय पर एक लेख लिख कर बंबई के 'श्रीवेक-टेश्वर-ममाचार' में छपवाया, जिस में अपराधी का नाम-गाम छापे बिना उपर्युक्त घटना का उल्लेख किया। उन के लेख की कतरन मैंने पढ़ी। द्विवेदी जी यही चुप न हो गए। उन्होंने पोस्ट-मास्टर जनरल को लिखा। उक्त अधिकारी ने सब जाँच-पड़ताल कर के वावू रामलाल वर्मा से १।।।=) वसूल करवाए और द्विवेदी जी की ही मार्फत पण्डित जी को भिजवाए। पोस्ट-मास्टर जनरल ने एक वन्यवाद का पत्र भी द्विवेदी जी को भेजा, जो सामग्री में मौजूद है। पत्र में लिखा है कि देश की ये बुराइयाँ अवश्य दूर हो जाए, यदि आप

जैसे कर्मठ लोग कुछ उमी तरह मामने आए । उम के बाद फिर उक्त वर्मा जी कागी छोट कर कलकत्ते चले गए और वहाँ 'आर० एल० वर्मन' के नाम से काम शुरू किया । फिर उन्होंने वैसा काम कभी नहीं किया और नूत्र रुपया भी कमाया, पुस्तको से और दवाओं मे ।

आचार्य द्विवेदी ने जो अपना वनीयतनामा लिना था, वह भी उम नामग्री मे है ।

सामग्री का उचित उपयोग

इन प्राप्त सामग्री का उचित उपयोग यह है कि अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कागज-पत्रों के ब्लाक बनवा कर छपाए जाए । शेष महत्त्वपूर्ण सामग्री का साधारण प्रकाशन हो । पाण्डु-लिपियो का मशोधन द्विवेदी जी ने कहाँ किस तरह किया है , इसे बताने के लिए एक-एक पृष्ठ का या उस के अंग का ब्लाक बनना जरूरी है । इस तरह यह सामग्री नमूने के रूप मे हिन्दी-संसार के मामने आ जाएगी । फिर जिन्हे अधिक छानबीन करनी हो गी, वे 'सभा' मे जा कर सब प्रत्यक्ष देखने का प्रयत्न करे गे ।

खैर, कुछ भी हो, सामग्री प्रकट हो गई । इस काम से मेरा ऋषि-ऋण अवश्य हलका हुआ हो गा । अब आगे 'सभा' जाने और हिन्दी-संसार जाने ।

कुछ दिन हुए, यह सामग्री 'सभा' ने 'भारत कला-भवन' को दे दी और उस के साथ ही वह सब काशी-विश्वविद्यालय

पहुँच गयी थी। परन्तु फिर 'मभा' के अधिकारियों ने कुछ सोचा, वह सब सामग्री वापस लाए और उसे सुरक्षित रखने के लिए मुन्दर 'सेफ' खरीदे। अब वह वहाँ सुरक्षित है। कभी उपयोग भी हो गा ही।

'सम्मेलन' का अबोहर-अधिवेशन

द्वितीय उन्मेष में ही मैं ने अ० भा० हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन का अबोहर-अधिवेशन देखा। 'सम्मेलन' तथा 'कांग्रेस' से मैं अपने जीवन के प्रारम्भ में ही जुड़ गया था। इन समय तक बहुत से अधिवेशन देख चुका था और 'स्थायी समिति' में मुद्दत से काम करने का सौभाग्य भी प्राप्त कर चुका था, परन्तु अबोहर-अधिवेशन का महत्त्व मेरी दृष्टि में सर्वोपरि है। उसी अधिवेशन ने राष्ट्रभाषा की समस्या हल की।

वात यह हुई कि सन् १९३०-३४ के राष्ट्रीय आन्दोलन के बाद महात्मा गान्धी 'हिन्दुस्तानी' भाषा के समर्थक हो गए थे। 'हिन्दुस्तानी' एक तरह की सरल उर्दू या संस्कृत के प्रभाव में रहित हिन्दी समझिए, जिस में फारसी आदि के वे शब्द भी सम्मिलित हैं, जिन्हें हिन्दी ने ग्रहण नहीं किया है। परन्तु भाषा के स्वरूप-भेद से भी बढ़ कर वात यह थी कि दोनों (नागरी तथा अरबी) लिपियों को 'राष्ट्रीय लिपि' का पद दिया जा रहा था। महात्मा जी के कारण 'हिन्दुस्तानी' की चर्चा बहुत बढ़ गई थी, यहाँ तक कि श्री जैनेन्द्र कुमार जैसे लोग 'हिन्दुस्तानी' का समर्थन करने लगे थे, जिन की

‘अतिसंस्कृतमयी’ हिन्दी का मजाक हम लोग उठाया करते थे। जैनन्द्र जी के ग्रन्थों में भाषा का स्वल्प देखा, और फिर ‘मम्मेलन’ के जयपुर-अधिवेशन पर उन की दी हुई ‘स्पीच’ पढ़िए। जान पड़ेगा कि हिन्दी में दो जैनन्द्र हुए हैं। परन्तु साहित्यिक जनों में ‘जैनन्द्र’ अधिक न हुए। हाँ, राजनैतिक महत्त्वाकांक्षा रखनेवाले लुटक-पुढक गए थे। जन्म भर हिन्दी की सेवा जिन्होंने की, जिन का जीवन-व्रत था हिन्दी की सेवा करना, वे भी ‘हिन्दुस्तानी’ की बात करने लगे थे। ‘मम्मेलन’ के मंच को ‘साम्प्रदायिक’ कहा जाने लगा था। उस बड़े भारी तूफान में राजर्षि टंडन हिमालय की तरह अडिग रहे। बाबू सम्पूर्णानन्द ने भी इस समय अपना तेजस्वी रूप प्रकट किया और खुल कर हिन्दी का ऐसा समर्थन किया कि मिनिस्टरी भी दावों पर लगा दी थी। प्रान्त में कांग्रेसी मन्त्रि-मण्डल बनते ही ‘हिन्दुस्तानी’-आन्दोलन ने जोर पकड़ा था। ‘हिन्दुस्तानी’-पक्ष के प्रमुख सेनापति थे काका कालेलकर और श्री सुन्दर लाल जी। प्रयाग-विश्वविद्यालय के प्रमुख प्राध्यापक डा० ताराचन्द भी मैदान में आ कूदे थे और अंग्रेजी-उर्दू अखबारों में बराबर लेख लिख-लिख कर ‘हिन्दुस्तानी’ को ऐसा बल दे रहे थे कि देश भर के ‘शिक्षित’ लोग हिन्दी के विरोधी बन जाते, यदि उसी विश्वविद्यालय के ‘वाइस चांसलर’ डा० अमरनाथ झा महोदय हिन्दी का पक्ष ले कर मैदान में न उतर आते। डा० झा महोदय के लेख

जब हिन्दी के पक्ष में एक के बाद एक लेख बराबर छपने लगे, तब पाँसा फिर पलट गया। 'हिन्दुस्तानी' ने डा० ताराचन्द्र का जो नहला फेंका था, उस पर हिन्दी ने यह डा० झा के रूप में दहला मारा। विश्वविद्यालयों की विगडती हुई हवा सँभल गई। यह अचरज की बात है कि इसी विश्वविद्यालय के हिन्दी-विभाग के अध्यक्ष डा० धीरेन्द्र वर्मा तथा संस्कृत-विभाग के अध्यक्ष (और 'सम्मेलन' के प्रमुख कार्यकर्ता) डा० ब्राह्मराम सक्सेना जैसे लोग उस समय चुप रहे। इस तरह चुप हो जानेवाले हिन्दी-हितैषी लोग बहुत अधिक उस समय थे। कोई जानता न था कि क्या हो गा। बाबू सम्पूर्णानन्द के अनन्तर हिन्दी-पक्ष में जिन का नाम लिया जा सकता है, वे हैं श्री क० मा० सुग्री, जो इस समय हमारे उत्तर प्रदेश के राज्यपाल हैं। आप ने भी हिन्दी का अच्छा पक्ष लिया था। बाकी सब दब गए थे। डा० राजेन्द्र प्रसाद तो हिन्दीमय हैं, परन्तु महात्मा जी के प्रति अनन्य श्रद्धावान् होने के कारण वे भी 'हिन्दुस्तानी'-दल में हो गए थे। डा० ताराचन्द्र जी को तो बहुत दिन बाद अपनी सेवाओं का पुनः-कार मिला, जब कि स्वराज्य प्रतिष्ठित हो जाने पर हमारे शिक्षा-मंत्री मौलाना अबुल, कलाम आजाद ने उन्हें अपने विभाग के प्रमुख सचिव-पद पर बैठाया, परन्तु डा० अमरनाथ झा को हिन्दी-जगत् ने उसी समय मिर-माथे ले कर सर्वोपरि नम्रान दे दिया था, 'सम्मेलन' के अवोहर-अधिवेशन पर—

डा० ज्ञा सभापति हुए

इसका महत्त्व ज्मनिाए बहुत बट नर है कि डा० राजेन्द्र प्रनाद को चुनाव मे हरा कर डा० ज्ञा विजयी हुए थे । नच पूछो तो डा० प्रनाद पर डा० ज्ञा की वह विजय न थी, 'हिन्दु-स्तानी' पर हिन्दी की विजय थी । ज्ममे पहले डा० राजेन्द्र प्रनाद एक बार 'सम्मेलन' के और एक बार 'कांग्रेस' के अध्यक्ष हो चुके थे । हम लोगो का नम्मान उनकें प्रति बराबर बना ही था , परन्तु हिन्दी को कैसे छोड सकते थे ? नागरी के साथ जरूरी लिपि को भी राष्ट्र के बच्चो पर मदा-मर्दा के लिए थोप देना इष्ट न था । इन लिए, मेरे जैसे लोगो ने भी डा० राजेन्द्र प्रनाद के विरुद्ध डा० अमरनाथ झा का समर्थन किया । खूब धूमधाम से सम्मेलन हुआ । 'हिन्दुस्तानी' के समर्थकों ने देख लिया कि राष्ट्र क्या चाहता है । उन की हिम्मत पस्त हो गई । अबोहर काका कालेलकर पहुंचे थे जरूर , परन्तु बहुत अनमने । साथ मे एक शिष्य और दो शिष्याए । राजर्षि टडन और बाबू सम्पूर्णानन्द जी जिस कमरे में ठहरे थे, उन से अलग, दूसरी पक्ति के एक सामने वाले कमरे मे, वे ठहरे थे । 'सम्मेलन' में कोई खास दिलचस्पी इस दल ने न ली ।

यो हिन्दी की विजय तो हुई , परन्तु काका जी के अबो-हर पहुंचने पर और उन की बातें सुनने पर मुझे ऐसा लगा कि 'सम्मेलन' में अभी एक टक्कर और हो गी । मेरे मन मे आया कि काका आदि 'हिन्दुस्तानी' के समर्थक 'अजुमन-ए-

तरक्की-ए-उर्दू' में क्यों नहीं जाते ? उस प्लेटफार्म को ही 'हिन्दुस्तानी' के लिए क्यों नहीं अपनाते ? 'सम्मेलन' में रोज का टटा अच्छा नहीं । मेरे मन में आया कि यदि 'हिन्दुस्तानी' का मच एक तीसरा बन जाए, 'सम्मेलन' तथा 'अजुमन' के बीच में, तो बहुत अच्छा हो । परन्तु यह सलाह किसे दी जाए ! कैसे दी जाए !

घर वापस लौटते समय यही उबेड-बुन रही । घर आ कर एक गिगूफा मैं ने छोड़ा । अखबारों में नीचे लिखे आगम्य का मजमून छपने भेज दिया—

'हिन्दुस्तानी-प्रचार सभा' की स्थापना

वर्धा की एक चिट्ठी

वर्धा से एक मित्र ने मुझे एक पत्र द्वारा सूचना दी है कि काका कालेलकर आदि राष्ट्रवादी विद्वान्—'हिन्दुस्तानी' का प्रचार तथा समर्थन करने के लिए बहुत जल्दी 'हिन्दुस्तानी प्रचार सभा' नाम से एक अखिल भारतीय संस्था बनाने वाले हैं, जो 'सम्मेलन' तथा 'अजुमन' के मध्य में काम कर के दोनों को किसी समय आत्मसात् कर लेगी ।”

पता नहीं कि मेरा यह मजमून काका कालेलकर आदि ने पढ़ा, या मेरे साथ-साथ उन के मन में भी स्वतः वैसा विचार पहले ही पैदा हो चुका था, कोई डेढ़-दो मास के भीतर ही खबर छपी कि वर्धा में 'हिन्दुस्तानी प्रचार-सभा' की स्थापना की गई है । मुझे बड़ी खुशी हुई कि 'सम्मेलन' एक जगह से बचा ।

‘सम्मेलन’ में मद्रा ही गुटवन्दी रही है और कांग्रेस में तो गुटवन्दी ने वृणित से वृणित रूप समय-समय पर प्रकट किया है, परन्तु यह सब गन्दगी नाक दबाए रहता रहा, वहाँ काम करता रहा। राष्ट्रभाषा के लिए तथा राष्ट्र-स्वातन्त्र्य के लिए गुल कर मद्रा से आगे काम करने वाली समझिए इन के अतिरिक्त और थी नहीं कि वहाँ चला जाता। परन्तु स्वराज्य मिलते ही कांग्रेस को और हिन्दी राष्ट्रभाषा बनते ही ‘सम्मेलन’ को नमस्कार कर लिया। एक बोलचाल से उतर गया। ‘सम्मेलन’ के भी सम्मरण बड़े मनोरंजक है। कभी दिए जाएँगे।

‘हिन्दुस्तान’ की प्रतियाँ मैं ने जलाई

साहित्यिक जीवन के इस उन्मेष का जब अन्तिम निरा आया, तो एक काम मैं ने ऐसा किया, जिस के उल्लेख से इन जन की उद्वण्ड प्रकृति का पता आप को चल जाए गा। वह काम यही है कि दिल्ली के ‘हिन्दुस्तान’ अखबार की पाँच प्रतियाँ खरीद कर मैं ने जला दी, राख को पावो से छितरा दिया और उस पर थूक भी दिया। इस पत्र पर मैं ने इतना रोष क्यों प्रकट किया? आज तक अन्य किसी भी पत्र-पत्रिका पर कभी भी इतना गुस्सा मेरे मन में आया नहीं है। मेरी जलन का कारण ‘हिन्दुस्तान’ का एक सम्पादकीय मन्तव्य था, प्रमुख ‘सम्पादकीय’। शीर्षक था—

“देशद्रोही सुभाष !”

मम्पादकीय विचार क्या था, नौकरी का धिनीनापन था। इसी अखबार ने किसी समय श्री सुभाषचन्द्र बोस की राष्ट्रभक्ति के प्रति मिर झुकाया था, प्रगसा के गीत गाये थे। नेताओं में मतभेद होने पर वे आपस में उलझें-सुलझें, अखबारों को अपना सन्तुलन न खो देना चाहिए। हमें तो यह देखना चाहिए कि कौन-सी नीति ठीक है। जो नीति अच्छी न जान पड़े, उस का विरोध करो, परन्तु नेता के प्रति सम्मान रख कर। न जाने किस समय किस की जरूरत पड़ जाए। उस समय महात्मा गान्धी श्री सुभाषचन्द्र बोस की नीति का कड़ा विरोध कर रहे थे और इसी लिए अखबार वाले बोस की उपेक्षा तक करने लगे थे, परन्तु उन्हें ‘देश-द्रोही’ देश के किसी भी अन्य समाचार-पत्र ने न कहा था। ‘हिन्दुस्तान’ के प्रधान सम्पादक उस समय श्री सत्यदेव विद्यालकार नाम के कोई मज्जन थे। शायद अपने मैनेजिंग टाइरेक्टर (महात्मा गान्धी के सुपुत्र) श्री देवदास गान्धी को प्रमन्न करने के लिए ही वह वैसा शीर्षक दिया हो और वह अनर्गल प्रलाप किया हो। मालूम नहीं, श्री गान्धी उन में प्रमन्न हुए, या अप्रसन्न ! मैं यह भी नहीं कह सकता कि चाटुकारिता ही उस लेख का प्रयोजन था। सम्भव है, मम्पादक जी के अपने विचार ही उस समय वैसे हो गए हो। मन ही तो ठहरा ! परन्तु मैं आपसे बाहर हो गया और यदि उस समय विद्यालकार जी कनखल में होते, या मैं दिल्ली

होना, तो जरूर हम दोनों में माग्पीट तक हो जाती। मैं उबल पड़ा था। सो, उस अखबार की पाँच प्रतियाँ उस तरह जला कर ही शान्त हो गया और यह समाचार अखबारों में भी छपा दिया था।

‘हिन्दुस्तान’ के उस सम्पादकीय लेख में श्री सुभाषचन्द्र बोस के उस विचार को ही लक्ष्य बनाया गया था, जो उन्होंने ने वम्बई की एक सभा में शराव-बन्दी के सम्बन्ध में प्रकट किया था। बोस ने यही कहा था कि शराव-बन्दी के सम्बन्ध में जो नीति अपनाई जा रही है, उस में दूर्गदशिता का अभाव है और निश्चय ही किसी समय इसे वापस लेना पड़ेगा। वस, बोस के इतना कहने पर ही ‘हिन्दुस्तान’ उस तरह भडक उठा था।

इस समय श्री सुभाषचन्द्र बोस को कांग्रेस-अध्यक्षता छोड़ देने के लिए विवश होना पड़ा था और उन्होंने ने एक पृथक् दल ‘फार्वर्ड ब्लाक’ नाम से स्थापित कर लिया था, जिस की नीति को लेकर वे देश का दौरा कर रहे थे। आगे उन की बड़ी अवज्ञा कांग्रेस-संगठन में की गई, जिसे मेरे जैसे लोग अत्यन्त दुखी हुए। इस से पहले जो इस संगठन में लोकमान्य तिलक की तथा लाला लाजपत राय आदि की उपेक्षा-दुर्दशा की गई थी, वह भी आँखों के सामने आई और महर्षि मालवीय को जो दूब की मक्खी की तरह निकाल बाहर किया गया था, वह सब आँखों देखी चीज थी। समझ में सब आ रहा था, परन्तु दुश्मन (अंग्रेज) सिर पर लदा था, इस लिए अपने एक-

मात्र इस राजनैतिक सगठन का विश्लेषण करना उस समय उचित न था—‘न बुद्धिभेद जनयेत् ।’ स्वराज्य प्राप्त हो जाने पर मैं ने ‘मि० ह्यूम की परम्परा’ ‘स्वतंत्र भारत के प्रथम राष्ट्रपति—श्री सुभाषचन्द्र बोस’ तथा ‘काग्रोन का सक्षिप्त इतिहास’ लिख कर वह सब भेद प्रकट जहूर किया ।

‘इद कविभ्य पूर्वैभ्यो नमोवाक प्रयात्महे’

तृतीय उन्मेष

१९४१-५०

वस्तुतः इसी तृतीय उन्मेष के उत्तराज को मेरे साहित्यिक जीवन में निर्माण का श्रीगणेश नमजना चाहिए, क्योंकि इस समय देश स्वतंत्र और हिन्दी भी राष्ट्रभाषा उद्घोषित हो चुकी और मेरे साहित्यिक विचार भी परिष्कृत हो चुके, तब मैंने नमूने के रूप में कई छोटी-छोटी पुस्तकें लिख कर हिन्दी-जगत् को भेंट की। सोचा, अब 'कांग्रेस' तथा 'सम्मेलन' के काम में छुट्टी मिली और अब स्वकीय 'शस्त्रेण रक्षिते राष्ट्रे शास्त्र-चिन्ता प्रवर्तताम्'। मेरी इन चीजों की क्या स्थिति-गति हुई, यह बाद में बताया जाएगा, क्योंकि यथाक्रम चलना ही ठीक है। हाँ, स्वराज्य-प्राप्ति से पहले 'व्रजभाषा का व्याकरण' जरूर लिखा गया था, जो अपने विषय का आधार भूत ग्रन्थ है। इस की भी एक कहानी है। परन्तु इस में पहले की कुछ घटनाएँ उल्लेखनीय हैं।

काश्मीर में हिन्दी-प्रचार

अवोहर-'सम्मेलन' में एक अच्छी खासी घनराशि काश्मीर में हिन्दी-प्रचारार्थ निकाली गई थी। मैं सरकारी नौकरी से अलग था ही और यथा-तथा घर-गृहस्थी का खर्च चला रहा था। राजर्षि टंडन का ध्यान चारों ओर रहता है।

मैं 'सम्मेलन' की ओर से काश्मीर में हिन्दी-प्रचार के लिए नियुक्त किया गया। गरमी के दिन थे, घर के खर्च से चिन्ता-राहित्य, हिन्दी की सेवा और काश्मीर की सैर! और चाहिए क्या? इधर-उधर बात करने से मालूम हुआ कि काश्मीर में बरसात के दिन अच्छे रहते हैं—खूब फल खाने को मिलते हैं। तब तक टडन जी की आज्ञा हुई कि पहले पंजाब में काम करो, तब काश्मीर जाओ। पंजाब में काम करने को यह दिया कि आर्यसमाज, सनातनधर्म-सभा तथा देव-समाज आदि के स्कूलों में शिक्षा का माध्यम हिन्दी कराया जाए। 'लोकसेवक-मण्डल' (लाहौर) के श्री अचिन्त्यराम जी मुझे जानते थे, क्योंकि अवोहर-अधिवेशन के तुरन्त बाद राजर्षि टडन के साथ मैं वहाँ गया था और कई दिन तक ठहरा था। फिर भी टडन जी ने एक परिचय-पत्र लिख दिया था, जिस में यह भी लिखा कि वाजपेयी के काम में पूरा योग-सहयोग देने की जरूरत है। टडन जी इस मन्था के तब भी अव्यक्त थे।

लाहौर पहुँच कर मैंने उसी ऐतिहासिक कोठी के एक कमरे में डेरा लगाया, जो राष्ट्रीय दृष्टि से हमारा एक तीर्थ है, क्योंकि लाला लाजपत राय के रहने की वह कोठी है। जब लाला जी लाहौर में बकालत करते थे, तब इसी कोठी में रहा करते थे, जो डी० ए० वी० कालेज के सामने ही है। जब लाला जी ने 'लोकसेवक-मण्डल' की स्थापना की, तो यह कोठी उनी को दे दी थी। इनी कोठी से नटी हुई वह

भव्य इमारत है, जो बाद में लाला जी की स्मृति में बनवाई गई थी। इसी इमारत में 'मण्डल' के नव कार्यालय आदि थे। जिस कोठी में उस समय मैं ठहरा, उसी में बैठकर किन्हीं समय सरदार भगतसिंह ने शिक्षा ग्रहण की थी। नन् २०-२४ के आन्दोलन में या उस के बाद देश भर में कई बड़ी सन्ध्याएँ राष्ट्रीय पद्धति पर शिक्षा देने के लिए स्थापित हुई थी—काशी-विद्यापीठ, गुजरात-विद्यापीठ, तिलक-विद्यापीठ आदि। उसी समय लाला जी ने 'नेशनल कालेज' की स्थापना की थी, जो व्यवहारतः एक विश्वविद्यालय के रूप में था। इन की अपनी परीक्षाएँ होती थीं। 'चाँद' के मुप्रसिद्ध सम्पादक प० नन्द किशोर तिवारी इसी संस्था के 'वी० ए०' हैं। शायद इस कमरे में भी सरदार भगतसिंह बैठ कर कभी पढ़े हों, जिस में मैं रह रहा हूँ, यह अनुभव कर के चुब हो रहा था।

अब हिन्दी का काम शुरू किया, जिस का पहले कभी अनुभव न था। उन स्कूल-कालेजों के सचालक बड़े-बड़े 'राय बहादुर' आदि थे। मेरा उन पर कोई प्रभाव न पड़ता था। रंग-रूप, वेग-विन्यास, बोलचाल, सभी में भदरग था। गोस्वामी प० गणेशदत्त जी से बातचीत की, पर वहाँ भी दाल न गली। 'देवसमाज' के केन्द्र में गया, तो उन्होंने ने बहुत आशा दिलाई, पर इस समाज की संस्थाएँ बहुत न थीं। मैं बहुत निराश हुआ और पन्द्रह-बीस दिन में अनुभव कर लिया कि यह काम मुझ से हो गा नहीं। तब काश्मीर

की सैर में 'सम्मेलन' जैसी राष्ट्रीय सस्था का पैसा व्यर्थ क्यों खर्च किया जाए, सोचा। टडन जी को चिट्ठी लिखी कि 'मुझे से यह काम न होगा' मेरा कोई प्रभाव नहीं पड रहा है—शरीर तथा रहन-सहन ऐसा नहीं कि 'राय बहादुरों' पर कुछ प्रभाव पडे। मैं अनुभव कर रहा हू कि मेरे द्वारा खर्च किया गया पैसा व्यर्थ जाए गा, इस लिए कार्मीन् जाने की इच्छा नहीं है। मुझे वापस आने की आज्ञा दीजिए।'।

राजर्षि ने इस पत्र का उत्तर कुछ गुस्से में दिया, मुझे झिडका भी और धैर्य से काम करने की सलाह दी। लिखा था—“मुझे विश्वास है, तुम्हारे द्वारा खर्च किया गया पैसा व्यर्थ न जाए गा। फल देर में ही निकलता है। तुम तो बीज डाल रहे हो, फल तुरन्त कैसे दिखाई दे गा? काम करो।” प्रभाव के वारे में उनका कहना था—‘मेरा शरीर क्या बहुत भारी-भरकम है? क्या मेरा रहन-सहन तडक-भडक का है?’ टडन जी ऋषि हैं और मैं एक साधारण व्यक्ति, इस भेद को समझाने के लिए मैं ने बहस का कोई उत्तर न दिया और कागज-पत्रों का बस्ता बाँध 'सम्मेलन' वापस पहुँचा। राजर्षि बहुत नाराज हुए। फिर दूसरा काम बताया, 'सम्मेलन' के अगले अधिवेशन के प्रबन्ध में मदद करने के लिए—

‘भैणी साहब’ जाओ

‘भैणी साहब’ लुधियाना जिले में नामधारी सिक्खों का अत्यन्त प्रतिष्ठित गुरुद्वारा है, जहाँ से 'सम्मेलन' को अगले

अधिवेशन के लिए अदोहर में निमंत्रित किया गया था। निमंत्रण सर्वसम्मति से स्वीकार हुआ था, यह सोच कर कि इस का प्रभाव सिख-समुदाय पर बहुत अच्छा पड़ेगा। माघारण मिंग्व लोग उस समय उर्दू में प्रेम करने थे, हिन्दी से विदकते थे। इस सम्बन्ध में एक अनुभव लायपुर में हुआ—जब इस प्रचार-यात्रा में 'लाजपतगय-भवन' (लाहौर) से मैं दो दिन के लिए लायपुर गया था। उस समय श्री हसराम एम० ए० वहाँ गवर्नमेंट कालेज में अध्यापक थे और हिन्दी-प्रचार का अच्छा काम कर रहे थे। प्रोफेसर साहव ने गवर्नमेंट कालेज में मेरा व्याख्यान कराया। मभा में हिन्दू-मुसलमान, सिख, ईसाई आदि सभी तरह के छात्र थे, कुछ प्रोफेसर भी। हिन्दी का समर्थन मैंने राष्ट्रीय दृष्टिकोण से किया, परन्तु सिखों के सम्बन्ध में कुछ धार्मिक पुट भी दिया। मैंने कहा—“सिख लोग हिन्दी नहीं पढ़ते हैं, इसी लिए गुरु-ग्रन्थ साहव का अर्थ करना भी भूले जाते हैं, क्यों कि गुरुओं की वाणी अस्सी प्रतिशत हिन्दी है।” इस पर एक उच्च श्रेणी का छात्र खडा हो गया और बोला—‘पंडित जी, जवान का मजहब से क्या ताल्लुक?’ मैंने कहा, बैठिए सरदार जी, सुनिए। देखिए-गुरुगोविन्द सिंह को यदि कोई ‘उस्ताद गोविन्द सिंह’ कहे, या ‘गुरु-ग्रन्थ’ को ‘उस्ताद की किताब’ या ‘किताबे उस्ताद’ आदि कुछ कहे, तो आप को कैसा लगेगा? ‘अमृत’ को ‘आवेह-यात’ आप कहेंगे क्या, जिसे ‘छक कर’ सिख होते हैं?” इसपर उस नौजवान सिख का चेहरा उतर गया और उसने हिन्दी का

विवगत मूक-समर्थन किया। यही बात आम तौर पर सिखों में थी, अब भी है। केवल नाम-धारी सिख कुछ हिन्दी की ओर आकर्षित हुए थे, राष्ट्रीय दृष्टिकोण को ले कर। सिखों का यह वर्ग राष्ट्रीयता को ले कर ही प्रादुर्भूत हुआ था और इस देश में सब से पहले इन्हीं (नामधारी) सिखों ने अपने गुरु के आदेश से प्रवलतम असहयोग अंग्रेजी राज से किया था। इसी परम्परा का प्रभाव था कि 'भैणी साहब' में 'सम्मेलन' निमन्त्रित हुआ था। परन्तु 'भैणी साहब' एक छोटा सा गाँव है—रेलवे स्टेशन (लुधियाना) से काफी दूर। वहाँ 'सम्मेलन' के विधि-विधान तथा इस की परम्पराओं की जानकारी किसी को थी नहीं। इसी लिए श्रद्धेय टंडन जी ने मुझे वहाँ भेजा था।

'भैणी साहब' का वातावरण एकदम सात्त्विक है। 'गुरु का लगर' चौबीसों घंटे जारी रहता है, चाहे जो, चाहे जिस समय आए, भोजन उसके लिए तयार मिले गा।

मैं वहाँ पहुँच कर काम शुरू भी न कर पाया था कि—

सन् ४२ का आन्दोलन

शुरू हो गया। अगस्त की ६-१० तारीखों के अखवार तेज खबरों से धक्क रहे थे। मेरा मन काबू से बाहर हो गया। क्रोध पड़ने को जी मचल पड़ा। गुरु जी ने कहा, देखिए तो सही कि आगे होता क्या है। परन्तु तारीख ११ तथा १२ को देश भर से गरम खबरें आईं। मैंने गुरु जी से निवेदन

किया कि इस समय अधिवेशन होना सम्भव नहीं है और हुआ भी तो निर्जीव हो गा। और, मैं तो अब काम कर ही नहीं सकता। मेरा मन ही न लगे गा। मैं ने निवेदन किया कि काम रोक दो, फिर देगा जाए गा। उन्हो ने कहा कि यदि ऐसी बात है, तो आप ही 'सम्मेलन' को एक पत्र लिख दीजिए, जिस पर मैं भी हस्ताक्षर कर दूँ गा।

गुरु जी की सलाह मे 'सम्मेलन' को मैं ने पत्र लिखा कि "देश की वर्तमान स्थिति मे 'सम्मेलन' के अधिवेशन की चर्चा जोर न पकड़े गी, लोगो का ध्यान दूसरी ओर हो गया है, इस लिए कुछ दिनों की प्रतीक्षा आवश्यक समझ कर कार्य स्थगित करना स्वागत-समिति जरूरी समझती है। सूचनार्थ निवेदन है।,"

इस पत्र पर गुरु जी के हस्ताक्षर कराए और मैं ने कहा कि आज १३ तारीख है, पर डाक तो निकल चुकी है, इस लिए १४ तारीख डाल दीजिए। कल (१४ तारीख को) रजिस्ट्री लिफाफे मे भेज दीजिए गा। गुरु जी ने अपने हस्ताक्षरो के नीचे तारीख डाल दी। फिर मैं ने हस्ताक्षर किए और १४ ता० डाल दी। लिफाफे पर पता लिख दिया। दूसरे दिन डाकखाने की तारीख-मुहर भी लगी ही हो गी। उस समय सध्या के ५ बजे थे। रात मे एक ही गाडी पंजाब से हरिद्वार को चलती है, उसी के लिए मैं तुरन्त स्टेशन को चल पडा। हरिद्वार पहुँच कर मैं जिस बवडर में फंसा, उस से मुझे उस '१३ तारीख' ने खूब बचाया, बडी मदद की। बात यह हुई कि—

१४ अगस्त को हरिद्वार भड़क उठा !

मैं सवेरे ही हरिद्वार पहुंचा। पत्नीता तयार था। दन चजते-चजते आग लग गई। वह मभी कुछ हुआ, जो देश में अन्यत्र हो रहा था। गोली भी चली और उस में ऋषिकुल आयुर्वेदिक कालेज का एक छात्र तुरन्त ठढा हो गया। इसी कालेज के छात्रो ने सब में तेज काम किए थे। दोदिन तक हरिद्वार, कनखल तथा ज्वालापुर में 'स्वराज' इस अर्थ में रहा कि अग्नेजी राज नमाप्त था। डाकखाने जले-भुने पडे थे। नघाटा था। फिर फौज आई, आतक वैठाया गया और गिरपतारियाँ हुई। इस समय मेरी गिरपतारी इस धूमधाम में हुई थी कि घन्वाले घवरा गए थे। चारो ओर से घर को सशस्त्र पुलिस ने घेर लिया था और वडे थानेदार खूब लैस हो कर 'बडी नावधानी से' मेरे कमरे में घुसे थे। न जाने क्यों इतना डर ममा गया था। थानेदार ठाकुर राम-चन्द्र सिंह (जो इस समय मुपरिटेण्डेंट है) मुझे बहुत पहले से जानते थे। वे जानते थे कि मैं अहिंसावादी कांग्रेसी नहीं हूँ, तिलक तथा सुभाष के मार्ग का नमर्थक रहा हूँ। परन्तु केवल सिद्धान्त की बात थी। व्यवहार में सदा ही मैं पीछे रहा—फाँसी के लिए तयार न था। कुछ तो मेरे विज्ञान और कुछ देश की तथा स्थानीय वैनी स्थिति, मो पुलिस को वैनी तयारी करनी पडी। मेरे पास रखा ही क्या था। ननायी हुई और कुछ नहीं। परन्तु श्रीमती जी, चि० मधुसूदन तथा चि० नावित्री, ये तीनों ही उन समय घवरा गए थे,

न जाने क्या हो गा । परन्तु आँसू किमी ने भी नहीं निकाले, यह मेरे लिए गौरव की बात । चलने समय संभलाने को था ही क्या ? कह दिया कि मायके चली जाना । मुझे तो विश्वास था कि ता० १४ की घटनाओं से मेरा सम्बन्ध किमी तरह जोडा नहीं जा सकता , क्यों कि उस दिन मेरी उपस्थिति 'भेणी माहव' में प्रमाणित हो जाएगी ।

खैर, मुझे पहले तो सीधे जेल भेज दिया, जहाँ मैं अपने नजरबन्द साथियों के साथ लगभग एक मप्ताह रहा । 'हवालात में बन्द करने' 'यदि मुकदमा चलाना होता' यह सोच कर निश्चिन्त हो गया , परन्तु डवर पुलिसवाले मुकदमा तयार कर रहे थे और घटना पर 'काम' करने वालों से पृथक् मेरा मामला रखना चाहते थे—प्रेरक होने का अपराध समझा । एक दिन पुलिस का दस्ता जेल के फाटक पर पहुँचा । जेलर ने मुझे बुला कर कहा, पुलिस तुम्हें ले जाने के लिए खड़ी है, तयार हो जाओ । यह सुन कर मेरे साथी भी चिन्ता में पड गए—सब के चेहरे उतर गए । परन्तु वस किसी का क्या था । फाटक पर पहुँचा, तो पुलिस के हवलदार ने कहा—'दाहिना हाथ बाहर निकालो ।' केवल एक हाथ में हथकड़ी पहनाई, परन्तु कलाई में वह बहुत ढीली वैठी , तब रस्से से मजबूती लाई गई और तब मुझे फाटक के बाहर किया गया । रुडकी ला कर उन हवालातियों के साथ बन्द कर दिया गया, जिन्हे 'काम' करते पकडा गया था । परन्तु मेरा मुकदमा उन से पृथक् पहले ही पेश हो गया । पुलिस मामला साबित

न कर सकी, तब एक अपराध रह गया। कहा गया कि 'गैर कानूनी जमात (कांग्रेस) के ये डिक्टेटर रहे।' मजिस्ट्रेट ने डम पर मेरी सफाई माँगी, पर मैंने स्वीकार कर लिया कि हरिद्वार यूनियन कांग्रेस का मैं डिक्टेटर बना था। स्वीकार करना ही था, लिखित प्रमाण था। मुझे अपने छूटने का कतई विश्वास न था। मुकदमा मुनने के लिए जो हरिद्वार-कनखल की भीड़ जमा थी, उस में मेरा लडका चि० मधुसूदन भी खड़ा था, जो मुझे हथकड़ी पहने देख कर न जाने क्या सोच रहा हो गा !

मेरा अंग्रेजी-ज्ञान

मेरी अंग्रेजी भाषा वैसी ही है, जैसी कि टाँगैवालों की या रेल के कुलियों की होती है, परन्तु विश्वास इतना कि मुझे गलत कोई फंसा नहीं सकता है—वात समझ में आ जाएगी। किन्तु कभी-कभी यह विश्वास धोखा दे जाता है। जिन मुकदमों का उल्लेख पीछे हुआ है, उस में भी ऐसा ही हुआ। अंग्रेजी-ज्ञान की मेरी बात सुनकर अंग्रेज मजिस्ट्रेट, पुलिन-इस्पेक्टर ठाकुर रामचन्द्र सिंह और कोर्ट-इस्पेक्टर ही नहीं, वहाँ इकट्ठे सभी लोग हँसे पड़े। बात यह हुई कि जब और अपराध मावित न हो सके और एक ही अपराध रह गया (जिसे मैं बड़ा समझता था, परन्तु अदालत ने बहुत हलका समझा) तो, जुर्माना ही काफी सजा समझी गई। मजिस्ट्रेट और पुलिन के आदमी आपस में अंग्रेजी में मलाह कर रहे थे कि

कितना जुमाना वसूल हो जाण गा। पुलिम-इस्पेक्टर ने मेरी हैमियत बताई होगी और कहा कि पत्रान रुपये साट-खटोलो से वसूल हो जाएंगे। तलाशी में सब देग गए थे। घडी तथा मेज-कुर्सियाँ ध्यान में थी, उम लिए पत्राम वसूल हो जाने की बात कही। मैं ने उन लोगो की बात-चीत में 'फिफ्टी'—'फिफ्टी' जो ब्रान्-वार मुना, तो यह समझा कि पुलिम-वाले यहाँ भी गैतानी कर रहे है और मजिस्ट्रेट को यह बता रहे है कि इसे ५०) ६० मामिक वेतन मिलता था। पत्राम से ऊपर वाले को तब 'बी' क्लान जेल में मजिस्ट्रेट की दी हुई मिलती थी। मैं ने समझा कि मुझे 'सी' में डालने के लिए पुलिमवाले अंग्रेजी में मेरा ५०) ६० मामिक वेतन बता रहे है। मैं गरम हो उठा और कडक कर बोला—'फिफ्टी नहीं, सिक्सटी'। मेरी बात सुन कर मजिस्ट्रेट तथा पुलिमवाले चक्कर में पड गए—वे कुछ समझ न सके कि बात क्या है। मजिस्ट्रेट ने पुलिम-इस्पेक्टर की ओर जिज्ञासा की दृष्टि से देखा। वह क्या उत्तर देता। तब उम ने मुझ से पूछा कि आप ने क्या समझ कर 'फिफ्टी नहीं, सिक्सटी' कहा है? मैं ने कहा कि "आप अदालत को धोखा दे रहे है।" इस पर मजिस्ट्रेट का कुतूहल और भी बढ गया। उस ने समझा कि मुलजिम वस्तुत सत्य और अहिंसा का पुजारी है, इस लिए कह रहा है कि 'सिक्सटी' वसूल हो सकता है। ठाकुर रामचन्द्र सिंह मेरी अंग्रेजी की योग्यता जानते थे। उन्हो ने फिर पूछा—'हम ने क्या धोखा अदालत को दिया?'

—“यही कि मेरा वेतन आप पचास रुपए बता रहे हैं । यह बोखा नहीं है क्या ?”

“वेतन की बात नहीं , जुर्मानी की बात है कि पचास रुपया वसूल हो सकते हैं ।”

“हूँ ! यह बात है ! तब जुर्मानी तो एक कौड़ी भी वसूल न होगा ।’

इस पर मजिस्ट्रेट तुरन्त बोला—

“वो सब हो जायगा । अदालत उठने तक तुम को कैद की भी सजा दी गई ।”

मुझे यो अदालत उठने तक वही बैठा रखा और पुलिस मेरा समान कुर्क करने चली गई । घर जा कर पुलिस तथा उस के सहायक लोगो ने मेरी स्त्री को समझाया कि पचास रुपए दे दो, तो वाजपेयी जी अभी छूट कर आ जाएं । यह भी कहा कि रुपये न हो, तो हम दे दे , फिर वाजपेयी जी से हम लेते रहे गे । परन्तु मेरी गृहणी ने यह कुछ स्वीकार न किया । तब पुलिस मेरा सामान कुर्क कर ले गई, जो लगभग डेढ़ सौ का था । कनखल-हरिद्वार मे किसी ने नीनाम पर ‘वोली’ ही न बोली, तब वह सब रुडकी लद गया था । वहाँ नीनाम हुआ हो गा ।

उधर अदालत उठने से पहिले ही मैं ने अपने लडके (चि० मधुमदन) से कहा कि “गाँधी आश्रम से एक झडा जा कर मोल ले आओ और मकान पर लहराओ , मैं आ रहा हूँ ।” उस नमय तक गाँधी-आश्रम सरकारी प्रबन्ध मे न गया था ।

मेरे घर पर जो तिरगा झंडा लहरा रहा था, उसे गिरफ्तारी के समय ही पुलिस वाले उतार लाए थे । मैं छूट कर जब घर पहुंचा , तो झंडा लहराया जा रहा था, लोग सड़के देख रहे थे । उस समय कनखल , हरिद्वार तथा ज्वानापुर में केवल एक ही झंडा हवा में लहराता था । लोग कुतूहल, भय तथा उत्साह में देखते थे ।

‘सम्मेलन’ का वह अधिवेशन ?

अब मुझे शान्ति थी, अपना भाग अदा हो चुका था । अब दूसरा काम सोचा । ‘सम्मेलन’ का अधिवेशन जरूर होना चाहिए । कुछ जागरण ही हो जाए गा । परन्तु जनता में एकदम सन्नाटा तब तक छा गया था । ‘भेणी साहब’ अधिवेशन न कर सका । तब लाहौर में ‘प्रान्तीय सम्मेलन’ वालों ने करना चाहा , किन्तु फिर वे भी आगे न बढ़ सके । तब लायलपुर के साहित्यिकों ने कहा कि यहाँ हो गा , किन्तु आगे वे भी चुप हो गए । तब ‘सम्मेलन’ की कार्य-समिति ने तै किया कि यह अधिवेशन प्रयाग में ही कर लिया जाए । इस निश्चय पर ‘स्थायी समिति’ की मुहर लगनी थी, जिसकी बैठक बुलाई गई । मैं भी इस बैठक के लिए प्रयाग पहुंचा और ५० दयाशकर दुबे के यहाँ ठहरा । दुबे जी उस समय परीक्षा-मन्त्री थे । आप प्रयाग-विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्राध्यापक हैं, गाँधी जी के पूर्ण भक्त और पूर्ण सनातनी हैं । दारागज में बहुत बढ़िया और विशाल आप का मकान है । उसी के नीचे के एक भाग में मेरे

पुराने मित्र और रिश्तेदार प० भगीरथ प्रसाद दीक्षित रहते थे और ऊपर एक कमरे में साधुमना श्री भगवान् दास केला अपनी साधना में रहते थे । भोजन दुवे जी के यहाँ मैं ने किया, साथ में दीक्षित जी भी थे । बातचीत में 'सम्मेलन'—अधिवेशन की चर्चा आई । दुवे जी ने कहा कि अब तो अधिवेशन प्रयाग में ही होगा । मैं ने कहा भाई, यह तो ठीक न हुआ कि 'सम्मेलन' की पूछ-पछोड़ करनेवाला कहीं कोई न मिला और और यो उसे स्वयं ही अधिवेशन का प्रबन्ध प्रयाग में करना पडा । "और फिर गर्मी के दिन हैं । लोग भुन जाएं गे, जो बाहर से आएँ गे ।"—दीक्षित जी ने कहा । मैं ने भी अनुभव किया । तब दुवे जी ने कहा कि हरिद्वार में अधिवेशन कर लो न ! उन्हो ने मजाक में कहा होगा । दीक्षित जी ने अनुमोदन कर दिया । मैं ने भी मजाक-मजाक में कह दिया कि हरिद्वार में ही कर लो, क्या हर्ज है ! परन्तु उन लोगो ने बात पकड़ ली और फिर मुझे इस के लिए प्रेरित किया । उत्साह तो मुझ में था ही, प्रेम भी था , परन्तु पहले से कोई चर्चा न थी, यहाँ किसी से कोई सलाह कर के न गया था । एक विश्वास था कि अधिवेशन पर रुपयो की कमी न पडने पाए गी, क्यो कि कनग्वल-हरिद्वार तथा ज्वालापुर में मेरी इतनी सामाजिक सेवाएँ हैं और ईमानदारी तथा सचाई की इतनी गहराई है कि किसी भी अच्छे काम के लिए मैं यहाँ की साधारण जनता से दस-पाँच हजार रुपये चाहे जब ले सकना हूँ—लकड़ी बेचनेवाला गरीब मजदूर भी प्रसन्नता में मेरी

झोली में एक अठन्नी डाल देगा । यह विद्यवान् अनुभव पर कमा जा चुका है । मन् ४२ के अपने गाथियों का मुकदमा मैं ने हाई कोर्ट तक लडा था, जेल से छूट कर, जब कि साधारण जनता में कुछ न ले कर और 'बडे' आदमियों में बात भी न कर के अपने चार-पाँच मित्रों में ही काम चला लिया था । फिर वह तो 'सरकार' के विरुद्ध 'वागी' लोगों की मदद का नवाल था, जहाँ 'बडे' आदमी जाँक भी न सकते थे । 'सम्मेलन' के लिए तो मैं उन से भी ले सकता था और मुझे विद्यवान् था कि कोई एक ही श्रद्धावान् सम्पूर्ण खर्च कर सकता है, जैसा कि आगे मेरे विद्या-शिष्य महन्त शान्तानन्दनाथ ने कर भी दिखाया । सो, अपने विश्वास पर मैं ने निमन्त्रण दे ही दिया ।

मुझे पता न था कि 'सम्मेलन' में पुस्तकव्यवसायियों के बल पर जो दलबन्दी चलती रहती है, उस का सम्बन्ध अधिवेशन से भी है और दुबे जी भी किसी दल में है । जब 'स्थायी समिति' में निमन्त्रण पर चर्चा हुई, तब वह सब ज्ञात हुआ । दुबे जी के विरोधी अधिवेशन प्रयाग में ही करना चाहते थे और दुबे जी चाहते थे कि किसी तरह प्रयाग में न हो । मैं बीच में फँस गया । जब निमन्त्रण दे ही दिया, तब पक्ष भी पड गया । बड़ी खीचतान हुई । मेरा भी बल था ही । अन्तत एक मत अधिक मेरे पक्ष में रहा और हरिद्वार का निमन्त्रण स्वीकार हो गया ।

हरिद्वार में अधिवेशन खूब धूम-धाम से हुआ, महन्त शान्तानन्द जी ने सब खर्च सँभाल लिया और प्रबन्ध भी खूब

किया। 'सम्मेलन' की स्वागत-समितियों में बदस्तूर जैसे झगड़े सर्वत्र होते रहे हैं, यहाँ भी हुए थे। ऐसे झगड़ों के कारण मुख्य ये हैं—१—सम्मेलन की नियमावली में अधिवेशन की स्वागत-समिति के लिए कोई विधि-नियम नहीं है, कोई निर्देश नहीं, नियंत्रण की कोई व्यवस्था नहीं है। २—स्थानीय जन अपनी-अपनी प्रसिद्धि तथा अन्यान्य स्वार्थों के लिए धना-चौकड़ी मचाते हैं। ३—सम्मेलन की गुटवन्दी स्वागत-समिति तक पहुँच जाती है और उसे भी विषाक्त कर देती है। 'सम्मेलन' में जो विविध दल लड़ते-झगड़ते रहे हैं, उन की जड़े वे इलाहाबादी पुस्तक-व्यवसायी हैं, जो बड़े-बड़े प्रेसों के मालिक तथा 'कोर्स' की पुस्तकों के 'प्रकाशक' हैं। सम्मेलन-परीक्षाओं में अपनी पुस्तकें लगवाने के लिए वे लोग कुछ साहित्यिक नीकर रखते हैं, 'सम्मेलन' में गुट बनाने के लिए। प्रकाशकों के पैसे पर ये लोग अधिवेशनों में जाते हैं, स्वागत-समितियों को प्रभावित करते हैं, सब कुछ करते हैं कि 'स्थायी समिति' पर अपना कब्जा रहे। ये ही उन भयकर बीमारी के कीड़े हैं, जिसे 'सम्मेलन' का तपेदिक कहते हैं और आज जिस में वह जकड़ गया है। अन्यत्र विस्तार से इस की चर्चा की जाएगी।

हाँ, तो हरिद्वार-सम्मेलन खूब धूम-धाम से हुआ। मेरे मन्त्रन्ध में इतना समझिए कि नाहम, वैर्य, बुद्धि तथा सहिष्णुता का प्रयोग मैंने इस यज्ञ में जितना किया, और कभी भी, कहीं भी जन्म भर में नहीं किया। नाहम तो अन्यत्र भी, परन्तु बुद्धि तथा सहिष्णुता का ऐसा उद्रेक मुझ में और कभी नहीं हुआ !

ब्रज भाषा का व्याकरण

'सम्मेलन का अधिवेशन मुसम्पन्न हो जाने पर मैं प्रयाग गया, उस टोह में कि अब कुछ काम ढूँढना चाहिए रोटी का । जो कुछ था, समाप्त हो चुका था, कर्ज भी हो गया था और गृहिणी के जो दो-तीन गहने उस के पिता के दिए हुए थे, वे भी बेच गए थे । उस समय 'सम्मेलन' के प्रधान मन्त्री थे डा० रामप्रसाद त्रिपाठी, जो आजकल मागर-विश्वविद्यालय के वाऊन चामलर हैं । मैं त्रिपाठी जी से मिलने उन के बगले पर गया । बात-चीत में त्रिपाठी जी ने स्वतः कहा—“आप सम्मेलन के लिए कुछ पुस्तके लिख दे, तो अच्छा रहे ।” प्रश्न करने पर मैं ने निवेदन किया कि “रम, अलकार तथा व्याकरण पर मैं मौलिक पुस्तके लिख सकता हूँ और हिन्दी में इन विषयों की बड़ी ही दुर्गति है ।” त्रिपाठी जी ने स्वीकार किया और मुझे एक पत्र लिख दिया, सम्मेलन के साहित्य-मन्त्री के नाम । साहित्य-मन्त्री उस समय थे—श्री रामचन्द्र टण्डन जी, 'हिन्दुस्तानी एकेडेमी' के वैतनिक अधिकारी थे । वही मैं उन से मिलने गया । मेरे साथ प० भगीरथ प्रसाद दीक्षित भी थे । जा कर नमस्ते आदि हुईं और तब मैं ने उन्हें प्रधान मन्त्री का वह पत्र दिया । उन्हो ने पूछा—“तो, पहले आप किस विषय पर लिखना चाहे गे ?”

—“पहले तो व्याकरण ही लिखना ठीक होगा, तब बलकार और रस । यही क्रम ठीक रहे गा ।”

—“व्याकरण पर आप क्या मौलिक चीजे दे गे ।

व्याकरण तो प० कामता प्रसाद गुरु का है ही।”

—“मैं उन व्याकरणों को जानता हूँ, तभी तो कहता हूँ कि हिन्दी में एक व्याकरण-ग्रन्थ की जरूरत है। ‘गुरु जी का वह व्याकरण तो एकदम गलत आधार पर बना है और उसी के आधार पर बने ये गतग—सहस्रग व्याकरण जो देग भर में चल रहे हैं, एकदम कूडा-ककट हैं। अज्ञान फैला रहे हैं।”

—“क्या सभी व्याकरण गलत हैं ? आप तो बड़ी विचित्र बात कह रहे हैं।”

—“जी हाँ, हिन्दी के सभी प्रचलित व्याकरण गलत हैं। वस्तुतः हिन्दी का व्याकरण अभी तक बना ही नहीं है।”

टडन जी ने मेरी ये बातें इस तरह सुनी, जैसे कि कोई सनकी कुछ कह रहा हो और एक विज्ञ-श्रोता सुन रहा हो। वे बोले—

“जहाँ तक रस अलकार की बात है, आप को मैं ‘अथारिटी’ मान सकता हूँ। परन्तु व्याकरण तो ऐसी चीज नहीं। इस में क्या बदलेगा ? पर आप जब कहते हैं, तो ठीक ! पहले आप इस व्याकरण-विषय पर हिन्दी के विद्वानों से परामर्श कर लें, तब आगे बात चले।”

—“वे कौन से विद्वान् हैं, जिन से व्याकरण के विषय में मैं परामर्श करूँ ?”

—“ये ही विद्वान्—डा० धीरेन्द्र वर्मा, डा० दावूराम सक्सेना आदि।”

—“परन्तु मेरे तत्त्व तो मौलिक हैं। कहीं ऐसा न हो कि मैं परामर्श करूं और मेरी चीज कोई ले उठे। मैं पुस्तक लिखने में लगा रहूँ और और मेरी मौलिक चीजें पहले ही कोई किसी लेख में कहीं प्रकाशित करा दे, तब मैं क्या करूँगा? यदि ऐसा न भी हुआ, और पुस्तक मैंने लिख भी दी, तो भूमिका में आप प्रकाशक की हैमियन से लिखेंगे कि अमुक-अमुक विद्वानों के परामर्श से यह पुस्तक लिखी गई है। इतना लिख देने पर मैं तो एक बलक भग्न हिन्दी-जगत् में समझा जाऊँगा। उन ‘डाक्टर’ विभागाध्यक्षों से मैं दब जाऊँगा। इस लिए मैं वैसा परामर्श किसी से न करूँगा।”

—“तो फिर व्याकरण पर आप से कुछ लिखवाना वैसा ठीक नहीं है। सभी व्याकरणों को उलट कर आप कोई चीज लिखना चाहते हैं और फिर किसी का परामर्श भी नहीं।”

—“जिन से परामर्श लेने के लिए आप कह कह रहे हैं, उन के ग्रन्थों का भी निराकरण सम्भावित है।”

—“हो सकता है। परन्तु तब आप से हमारा (समेलन, का) काम न चलेगा।”

इस पर मैं उठ खड़ा हुआ, दीक्षित जी भी चुपचाप खड़े हो गए। मैं सम्मेलन-भवन (मत्यनारायण-कुटीर) जा कर सोच में पड़ गया, क्या करना चाहिए। परन्तु निश्चय कर लिया और श्री ‘रामनारायणलाल’ के यहाँ (कटरा) जा कर ‘लेखन-कला’ बेचने की चर्चा की। उन्होंने तुरन्त नगद पाँच सौ रुपए दे दिए। मैंने वे रुपए लिए। उन

मे से दो सौ घर भेज दिए, पचाम अपने खर्च के लिए रखे और ढाई सौ रुपए कागज खरीदने के लिए 'हिन्दी प्रेस' के मालिक को दे दिए। 'ब्रजभाषा का व्याकरण' लिखने लगा और वह माथ-माथ छपने भी लगा। सम्पूर्ण व्याकरण लिख जाने पर अपने एक रिश्तेदार साहित्यिक (लखनऊ के प० गिरिजा प्रनाद द्विवेदी) से पता चला कि डा० धीरेन्द्र वर्मा का भी एक ब्रजभाषा-व्याकरण है। मैं यह सुन कर कुछ घबराया। कहीं मैं पिष्ट-पेषण तो नहीं कर गया। जब मैं छोटा था, तभी से ब्रजभाषा - व्याकरण की माँग सुनता आ रहा था। इसी लिये श्रम किया था। मुझे मालूम होता कि डा० वर्मा ब्रजभाषा का व्याकरण लिख चुके हैं, तो मैं क्यों उधर मरता। खैर, पुस्तक प्राप्त की, तो वह कर्कट का ढेर निकली! तब परिशिष्ट में उम्र का परिचय दिया। भूमिका में 'गुरु' आदि के व्याकरणों की ऐसी आलोचना की, जिस से कि एक भूचाल आ गया—उथल-पुथल मच गई। तब से वाच्य-परिवर्तन कराने के प्रश्न आने बन्द हो गए और हिन्दी के नए व्याकरण की माँग होने लगी।

'ब्रजभाषा का व्याकरण' हिन्दी-जगत् के लिए एक युग-परिवर्तनकारी चीज के रूप में प्रसिद्ध है, इसलिए इन पर कुछ अधिक कहना व्यर्थ है।

पोद्दार जी का अभिनन्दन

सेठ कन्हैयालाल पोद्दार का अभिनन्दन 'ब्रजसाहित्य-मण्डल' के तत्त्वावधान में, मथुरा में सम्पन्न हुआ, जिस में

मैं भी गया था। 'मण्डल' के मन्त्रन्व मे जो कुछ कहना है, इकट्ठे कहूँ गा, जब 'सभा' 'मम्मेलन' 'एकेडेमी' तथा 'हिन्दु-स्तानी-प्रचार सभा' आदि सभ्याओं के मस्मरण कभी निम्नूंगा। इस अभिनन्दन-उत्सव पर घटित एक घटना का उल्लेख करना है।

इस अभिनन्दन-उत्सव की अव्यक्षता प० श्रीकृष्णदत्त पालीवाल ने की थी, जिन के साथ श्री महावीर त्यागी भी वहाँ उपस्थित हुए थे। पालीवाल जी को मैं 'साहित्यिक' भी समझता हूँ, इसी लिए उत्सव मे सम्मिलित होना मैं ने अस्वीकार नहीं किया। यदि कोई 'केवल राजनैतिक' नेता अव्यक्ष होते, तो मैं कभी भी वहाँ न जाता। कारण, मैं ने बहुत पहले समझ लिया था कि राजनैतिक नेता लोग कभी भी साहित्यिक का वैसा मान इस देश मे नहीं चाहते, जो उनसे बढ़ कर जनता की आँखो मे ममाए। बहुत पहले काशी के साहित्यकारो ने श्री मैथिलीशरण गुप्त के सम्मान का एक आयोजन किया था, जिस मे उन्हें अभिनन्दन-पत्र समर्पित करना था। उस समय देश के एक सर्वमान्य पूज्य नेता वहाँ पहुंचे हुए थे। लोगो ने सोचा कि इन के हाथो यदि अभिनन्दन-पत्र समर्पित कराया जाए, तो सोने मे सुगन्ध पैदा हो जाए। निवेदन स्वीकार हुआ और सभा-मंच पर जब महान् नेता ने आशीर्वाद देना शुरू किया, तो पहले यही कहा — "ऐसे समारोह तो मृत्यु के बाद ही अच्छे लगते हैं।" मैं उस समय उस समारोह मे न था, समाचार-पत्रो मे यह पढा था।

दिल को चोट इसलिए लगी कि राजनैतिक नेताओं के सम्मान में एक से एक बढ़ कर आयोजन तब होते रहते थे और जिन पूज्यवर ने वे शब्द कहे थे, उन के अभिनन्दन तो बहुत धूम-धाम से होते थे। गुप्त जी का तो वह एक प्रासंगिक या नैमित्तिक अभिनन्दन था। यह बात मुझे याद थी।

परन्तु उत्सव में एक ऐसी घटना घट गई, जिस ने मुझे उत्तेजित कर ही तो दिया। बात यह हुई कि उत्सव के प्रारम्भ में ही सयोजक महोदय ने वधाई के तार-पत्र आदि जो पढे, उन में हमारे राज्य (उत्तर प्रदेश) के मुख्य मंत्री का भी एक तार था, जो उन की ओर से उन के प्राइवेट सेक्रेटरी ने भेजा था। वधाई थी। प्राइवेट सेक्रेटरी ने मुख्य मंत्री की ओर से तार भेजा है, यह सुन कर मुझे गुस्सा आ गया। मैं पन्त जी के शील-सौजन्य से परिचित हूँ। सन् १९३१ में जब गान्धी-इर्विन पैक्ट के अनुसार पुनः उसी जगह 'सर्विस' में जाने को मुझे अवसर मिला, तो एक राष्ट्रीय विजय समझ कर मैंने इसे ग्रहण किया था और 'सरकारी' अधिकारियों ने अपनी पराजय ममझी थी, जिन्होंने पहले 'आस्तीन का साँप' कह कर वर्खास्त किया था। उन्होंने न मुझे पुनः सर्विस में लेने से इनकार कर दिया था। यद्यपि मुझे आगरे के डी० ए० वी० हाई स्कूल में अच्छी जगह मिल रही थी; पर मैंने हरिद्वार पहुँचना ही उचित समझा, विशेषतः तब, जब कि उस अधिकारी ने मना कर दिया। मैंने वायसराय, प्रान्त के गवर्नर, अ० भा० कांग्रेस कमेटी, प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी तथा

महात्मा जी को सूचित किया कि 'गान्धी इर्विन पैक्ट' की क्या दुर्दशा सरकारी अधिकारी कर रहे हैं। मेरी यह चिट्ठी श्री महेन्द्र जी ने अग्रेजी में टाइप की थी, 'सैनिक'-कार्यालय में, जहाँ वे उस समय काम करते थे। कुछ दिन बाद प्रांतीय कांग्रेस से उत्तर आया कि आप का मामला प० गोविन्द वल्लभ पन्त को सौंपा गया है, उन्हीं से आप 'हलद्वानी' के पते पर पत्र-व्यवहार करें। मैं पन्त जी को पत्र लिख भी न पाया था कि उन के हाथ का लिखा हिन्दी में सुन्दर कार्ड मुझे मिला, अत्यन्त आत्मीयतापूर्ण। लिखा था कि "एक पत्र आप डाइरेक्टर को भेज दीजिए, कल-परसों मैं नैनीताल जा रहा हूँ। वहाँ गवर्नमेंट-हाउस में आप की चर्चा करूँगा। काम बहुत जल्दी ठीक हो जाए गा।"

वह सब उसी तरह हुआ था। कहने का मतलब यह कि मुझे व्यक्तिगत रूप से तो पन्त जी पर श्रद्धा, परन्तु इस तार-प्रकरण से मैं चिढ़ गया। क्या उन्हे तार पर हस्ताक्षर करने की भी फुर्सत नहीं! क्या रोज-रोज पोद्दार जी का अभिनन्दन होता है? क्या पोद्दार जी की सेवाएँ इस योग्य हैं कि प्राइवेट सेक्रेटरी एक चलतू रिवाज पूरा कर दे? जल-भुन गया और जब पालीवाल जी ने मेरा नाम बोलने के लिए लिया, तो उठ कर इसी प्रकरण पर पहले आध घंटे तक मैं बोला। पालीवाल जी उस समय 'सर्व त्यज कांग्रेस भज' की दीक्षा देश को दे रहे थे और 'मण्डल' वाले सरकारी दान की आशा में थे, इस लिए मेरे भाषण पर कुडमुडा रहे थे,

पर करते क्या ? मैं ने कहा कि ऐसे राजनैतिक नेताओं के सन्देश मंगाए ही क्यों जाए, तो साहित्यिक को पहचानते नहीं ! यदि भूल से मंगाया गया, तो इस तरह सेक्रेटरी का भेजा हुआ देख कर फाड़ क्यों न दिया गया ? सभा में सुनाया क्यों गया ? सुनाया गया और हमें जलाया गया, तो फिर सुनने को भी तयार रहना ही चाहिए ।

वहाँ तो कोई नहीं बोला, परन्तु सभा विसर्जित होने पर हम लोग जब आवास पहुँचे, तो पालीवाल जी विगड उठे और हम दोनों में खासी झड़प हो गई । परन्तु पालीवाल जी ने मेरे कथन का औचित्य स्वीकार किया । वे केवल यह कह रहे थे कि आप चे सभा में ही वैसे नेता को वैसे शब्द कहे, यह ठीक नहीं किया । मेरा कहना यह था कि सभा में ही जब पोद्दार के रूप में सम्पूर्ण साहित्यिक जगत् की वैसे स्थिति प्रकट हुई, तब वहाँ वह सब कहना ठीक था और वही कहना ठीक था ।

अस्तु, इस प्रकरण से भी मैं ने बहुत से अपने विरोधी ही बनाए । समझा गया कि 'मण्डल' की प्रगति में ऐसे भाषण बाधा डालते हैं ।

एक और पुस्तक !

व्रजभाषा का व्याकरण लिख कर मैं ने जवर्दस्त अपने विरोधी बना ही लिए थे, जो अपने शिष्य-प्रशिष्यों के सहित देश भर के विश्वविद्यालयों पर तथा 'मम्मेलन' के परीक्षा-

विभाग पर अनन्त काल के लिए काबिज है , अब एक और पुस्तक लिख कर मैं ने एक बहुत बड़ी शक्ति को तथा हिन्दू जाति के एक शक्तिशाली वर्ग को अपने विरुद्ध सदा के लिए कर लिया। यह पुस्तक 'साहित्यिक' नहीं कही जा सकती, सामाजिक समझिए। मैं ने कभी इस तरह की कोई चीज न इस से पहले लिखी थी, न इस के बाद लिखी। वह उसी तरह की एक पुस्तक की वज्र-प्रतिक्रिया थी। इन दोनों पुस्तकों के नाम-रूप एक है, जिन की याद भुला देना ही अच्छा। वह सब भुला देने के लिए ही मेरा वह वज्र-प्रहार था। अब सब ठीक है। वह क्षणिक विकृति दब गई। यदि न दवाई जाती, तो समाज में बहुत खराबी पैदा करती। काम तो इस से देश का हुआ , परन्तु एक शक्तिशाली वर्ग मुझ से दुरा मान बैठा। कुछ किस्मत ही ऐसी ले कर उतरा हूँ।

सभापति-निर्वाचन में झमेला

'सम्मेलन' की अतिथिशाला में ठहरा हुआ जब मैं अपना 'ब्रजभाषा का व्याकरण' छपवा रहा था, तो वहाँ एक अद्भुत घटना घटी। सम्मेलन के इतिहास में इस घटना का जोड़ नहीं और इस तरह जीती मक्खी कभी पहले निगली नहीं गई थी। 'सम्मेलन' के अगले (जयपुर में होनेवाले) अधिवेशन के सभापति का चुनाव हुआ। श्रद्धेय टडन जी तब तक जेल से छूटे न थे। चुनाव में जो मत-पत्र प्राप्त हुए, उन की गिनती के लिए जो सज्जन नियुक्त हुए, उन में एक भदन्त

आनन्द कौसल्यायन भी थे, जो मेरे साथ ही अतिथिशाला में ठहरे हुए थे। इन के अतिरिक्त प० रमाशकर शुक्ल 'रसाल' तथा प० वाचस्पति पाठक भी 'गणक' थे। मैं गणना-स्थल से कुछ हट कर, सामने ही एक कुर्सी पर बैठा, यो ही देख रहा था—कुतूहल था। गिनती करने पर दिल्ली के श्री इन्द्र विद्यावाचस्पति को सर्वाधिक मत मिले, स्पष्ट हुए। इस परिणाम पर कुहराम मच गया। 'सम्मेलन' की वाग-डोर जिस 'दल' के हाथ में थी, उसी के एक प्रमुख नेता चुनाव में हार गए, यह था असली कारण उस कुहराम का। यानी श्री इन्द्र का विरोध नहीं, प्रत्युत एक दूसरे पक्ष के प्रति पक्षपात जो था, उस ने गडबड डाल दी। उसी समय लोग भागे-दौड़े और घोपणा कर दी गई कि चुनाव का ढंग अनियमित था, इस लिए चुनाव अनियमित करार दिया जाता है, फिर चुनाव हो गा। चुनाव इस लिए अनियमित; क्योंकि जिस नियम तथा पद्धति का अनुसरण हुआ है, वह गलत है। परन्तु उस नियम को बनाया था स्वयं 'सम्मेलन' ने और उसी नियम से तथा उसी पद्धति पर आठ-दस वर्षों से चुनाव होते चले आ रहे थे। किन्तु समर्थ क्या नहीं कर सकता ?

'सम्मेलन' में यह गडबडी जो हुई, काँग्रेस की काली छाया मात्र थी। कुछ दिन पहले काँग्रेस ने अपने निर्वाचित अध्यक्ष (श्री सुभाषचन्द्र बोस) को उखाड़ फेंका था। उसी से वैसे लोगों को बल मिला—अनीति करने का साहस बढ़ा। जो

विद्वान् चुनाव मे हारे थे, वे 'सम्मेलन' के कामों में एक मुद्दत से योग देते आ रहे थे, भले ही किसी दल में हो। यही नहीं, उन के विद्वान् पिता ने भी बहुत दिन तक सम्मेलन की प्रमुख सेवाएं की है। विद्वत्ता में वे अन्तर-राष्ट्रीय ख्याति का महत्त्व रखते हैं और साहित्यिको में बन्वुत्व का स्नेह रखते हैं। इधर श्री इन्द्र जी भी एक महान् राष्ट्रीय नेता के मुपुत्र हैं, जिन्हो ने हिन्दी का अमित उपकार किया है। स्वयं इन्द्र जी ने भी हिन्दी का बहुत काम किया है, पर 'सम्मेलन' से ये प्राय अलग ही सदा रहे हैं—कभी कोई पद-भार सौंप दिया गया, तो उसे जरूर निभा दिया है। साहित्यिक जनो से इन का वर्तवि भी सरस आत्मीयतापूर्ण वैसा नहीं है। फिर भी, मुझे वह गडबडी खली, इस लिए कि इतने बडे निर्वाचक-मण्डल से तथा 'सम्मेलन' की नियमावली से खिलवाड को गई। स्पष्ट ही मैं ने श्री इन्द्र के विरुद्ध उन के प्रबल प्रतिद्वन्दी को अपना मत दिया था और मेरा पक्ष हार गया था। परन्तु वह घाँवागर्दी मुझे बहुत बुरी लगी। मैं ने उस का खुल कर विरोध किया और इस विरोध मे स्थायी समिति से त्याग-पत्र दे दिया। यह सब मैं ने समाचार पत्रो मे छपवा भी दिया था। इस तरह का विरोध करने वाला या पहाड से सिर टकराने वाला मैं अकेला ही था, यद्यपि बुरा बहुतो को लगा था। मेरे इस विरोध को लोगो ने अधिक बैर में ग्रहण नहीं किया, क्योकि सब सदा जानते रहे है कि मैं कभी भी किसी दल के दलदल में नहीं रहा। इस

से मेरा विगाड इतना ही लोग कर सके कि कभी मेरी लिखी पुस्तके 'सम्मेलन' में नहीं छपने दी और अन्यत्र छपी पुस्तके परीक्षाओं में नहीं लगने दी। 'लेखनकला' उतने दिन तक इस लिए 'विशारद' में लगी रही, क्योंकि उस के प्रकाशक इलाहाबाद के ही एक पुस्तक-व्यवसायी है।

आखर दुवारा चुनाव हुआ। वे प्रतिष्ठित विद्वान् तो फिर न खडे हुए, जिन का जिक्र ऊपर मैं ने किया है, परन्तु श्री इन्द्र जी पुन खडे हुए। इस वार इन्द्र जी फिर जीत जाते, पर चुनाव से पहले ही एक गलती हो गई। 'वीर अर्जुन' मे चुनाव-आन्दोलन कुछ आर्य-समाजी ढंग का महीनो चला। इस से पक्ष मे कुछ हलकापन आ गया और दूसरी ओर सनातनी अखाडा भी ताल ठोकने लगा। सच तो यह है कि श्री गणेश दत्त गोस्वामी को इसी लिए लोगो ने खडा कर दिया कि सनातनी लोग इकतरफा वोट दे। मैं ने तब तक कभी भी 'सम्मेलन' मे वैसा साम्प्रदायिक वातावरण चुनाव में न देखा था। गोस्वामी जी का समर्थन कुछ दूसरे लोगो ने इस मृगमरीचिका के आकर्षण से भी किया था कि वे रुपया माँगने में सिद्धहस्त है और 'सम्मेलन' का खजाना ठसाठम भर देंगे। ऐसे लोग वाद मे खूब पछताए। कुछ भी हो, गोस्वामी श्री गणेशदत्त जी चुनाव में जीत गए और श्री इन्द्र जी हार गए। प्रयाग के उस दल के लिए इतना ही बहुत था कि इन्द्र जी को न होने दिया सभापति।

मुझे कुछ दिन वाद ही मना लिया गया था, त्याग-पत्र

वापस लेने के लिए। मैं करता भी क्या, जब चारों ओर सन्नाटा था। इन्द्र जी तो है ही क्या, जब कि श्री सुभाषचन्द्र बोस को उस तरह उलट देना भी देश ने चुपचाप सह लिया था, और राजर्षि टंडन को तो अभी कल ही गवित्तालियों ने मिहासन से गिरा कर ही साँस ली, केवल यह मृगमरीचिका दिखा कर कि 'इस से सगठन में तथा जनता में मनोवैज्ञानिक परिवर्तन होगा।' किसी ने तब से पूछा कि कौन-कौन से परिवर्तन हुए हैं? हाँ, साम्प्रदायिकता को प्रोत्साहन जरूर मिला है। ये सब प्रसंगान्तर की चर्चाएँ हैं, केवल उदाहरणार्थ ध्यान गया।

कांग्रेसवाले भी भड़क उठे !

देश को विभाजन-पूर्वक स्वातंत्र्य प्राप्त करने पर स्थानीय कांग्रेसी भी मुझ से भड़क उठे और ऐसे भड़के कि मुझे एक बार फिर छह मास के लिए उबली हुई रोटियाँ तसले में खानी पड़ी। बात यह हुई कि पजाबी तथा सरहद्दी निर्वासित भाइयों का एक बहुत बड़ा पहला रेल हार्द्वार आया, तो धर्मशालाएँ, लाजिग हाउस, देव मन्दिर तथा अन्य इसी तरह के सब मकान ठसाठस भर गए। उस समय साधुओं के बड़े-बड़े आश्रम भी खूब काम आए, जो किसी समय इन्हीं लोगों के पैसे से बने थे, जो आज 'बेचारे गरीब' कहे जाते थे। उस समय तक कांग्रेसियों को कोई आदेश ऊपर से आए न थे, न कोई किसी का 'केम्प' ही तब तक लगा था। जंगल में भी खुले आकाश के नीचे लोग पड़े थे।

इन के इस प्रकार के आगमन से यहाँ (हरिद्वार) के कुछ लोग बहुत भडके और अफवाहे फैलानी शुरू की कि ये लोग किसी भी समय शान्ति भंग कर सकते हैं, इस लिए सावधान रहना चाहिए। इस तरह की बातें सभाओं में कही जाने लगी और इन लोगों से नगर की शान्ति-रक्षा करने के लिए 'अमन सभा' संगठित की गई।

मेरे हृदय में ये सब बातें तीर की तरह चुभ रही थी। मेरे पास ऐसी कोई चीज न थी, जिस से मैं अपने इन दुखी भाइयों की मदद कर सकता, यह दुख बराबर सताता था। ऊपर से ये 'अमन-सभा' वाले तंग कर रहे थे। 'अमन सभा' में जो कई वर्ग थे, उन में से मुख्य ये हैं—

१—कांग्रेस वाले, जिन्हें डर था कि ये लोग यहाँ बस गए, तो चुनाव में हमें वोट न दे गे और इन्हो ने कोई ऐसी अशान्ति फैलाई कि मुसलमान भाग गए, तो दुगना घाटा उठाना पड़ेगा।

२—मुसलमान इस लिए चिन्तित थे कि ये लोग यहाँ रहे, तो किसी भी समय आग भडका सकते हैं और हमें मुसीबत में डाल सकते हैं।

३—बनिज-व्यापार करने वाले इस घबराहट में थे कि ये लोग यहाँ बस गए, तो हमारी रोटी में हिस्सेदार बन जाएंगे।

४—जिन लोगों का गुजारा यात्रियों पर ही है, वे इस लिए इन से ऊब रहे थे कि यदि इन्हो ने धर्मशालाए आदि न खाली की, तो यात्री आ कर कहाँ ठहरें गे! यात्री आने कम हो गए, तो हम क्या करें गे!

सो, चारों ओर से चार समुदाय इकट्ठे हो गए और 'अमन सभा' के द्वारा उन बेचारों के प्रति ऐसे भाव प्रकट करने लगे । जैसे वे लोग जरायम-पेशा या पेशेवर बदमाश हो ।

एक दिन कनखल के चौक में 'अमन-सभा' का जलसा हुआ । उस के सभापति थे प० हीरावल्लभ त्रिपाठी, जो अब 'एम० पी०' है । त्रिपाठी जी ने सभा का प्रारम्भ करते हुए कहा—“ये हमारे मेहमान हैं । मेहमान को आश्रय देना हमारा फर्ज है । परन्तु अमन रखना जरूरी है । अमन में हम गडबडी न पडने दे गे ।” मुट्ठी वाँध कर उन्हो ने कहा—“अगर अमन में खलल पडा, तो हम उस का मुकाबला सस्ती से करे गे, हमारे पास ताकत है ।” त्रिपाठी जी की ये बातें मुझे अच्छी न लगी, क्योंकि वे बेचारे जिस परिस्थिति में उस समय थे, सहानुभूति के शब्द चाहते थे । मुझे जब बोलने के लिए त्रिपाठी जी ने कहा, तो मैं ने अपना भाषण यो प्रारम्भ किया—“भाइयो, जिन के वारे में यह सभा हो रही है, वे हमारे मेहमान नहीं हैं, भाई हैं और इस घर में, देश में, उन का बराबरी का हिस्सा है । हमें देना होगा, बिना अहसान प्रकट किए । और, वे लोग पूर्ण शान्ति से रह रहे हैं, तब 'अपडर' से उन के प्रति वैसी भावना प्रकट करना और शक्ति के द्वारा दवाने की बात कह कर उनके दुखी मन को और भी दुखाना इस समय उचित नहीं है ।”—इतना ही मैं कह पाया था कि सभापति ने आगे बोलने ही न दिया, बैठ जाने को कहा । मैं चाहता, तो सभापति की आज्ञा की उपेक्षा

। कर देता और उसे सभा से कुछ दूर अलग जा कर बोलने लगता, तो वह सम्पूर्ण सभा उखंड कर मेरे पास पहुंच जाती। कांग्रेस-आन्दोलन के दिनों में अनेक बार अंग्रेज-सहायक 'अमन-सभा' के बड़े-बड़े जंलसों को तथा 'रेडीकल पार्टी' आदि की सभाओं को इसी तरह वात की वात में यही (हरिद्वार-कनखल में) उखाड़ देता था। जंतता मेरी वात सुनती है।' परन्तु सभापति की आज्ञा मैं ने इसलिए मान ली कि उन के सभापतित्व का प्रस्ताव मैं ने ही किया था।

चुपचाप उठ कर घर चला आया और उस 'अमन-सभा' की हरकतों का मुकाबला करने के लिए, निर्वासित भाइयों का पक्ष-समर्थन करने के लिए, दूसरे ही दिन मैं ने 'नगर-शान्ति-सभा' का संगठन किया, जिस का मंत्री मैं स्वयं बना। इस-सभा के द्वारा उस 'अमन-सभा' को मैं ने जड़ मूल से उखाड़ दिया—कलई खोल दी। तब यह मांग रखी गई कि इन (निर्वासित जनो) से शस्त्रों के लाइसेंस वापस ले-लेने चाहिए। मैं ने अपनी सभा की ओर से इस का भी विरोध किया और कहा कि इन के पास अखिल भारतीय लाइसेंस है, जंगल में पड़े हुए हैं और अपने शस्त्रों का इन्हो ने कोई दुरुपयोग नहीं किया है, तब लाइसेंस छीनने की सिफारिश करना ईमानदारी की बात नहीं है। लाइसेंसों की वापसी की मांग भी दबी।

कुछ दिनों में कांग्रेसियों को ऊपर से आज्ञा मिली कि निर्वासितों की मदद करो। डघर मारवाडी रिलीफ सोसाइटी (कलकत्ता) तथा बिरला-बन्वुओं ने भी सहायता-कैम्प लगा

दिए। काम ठीक चलने लगा और 'अमन-सभा' के साथ 'नगर-शान्ति-सभा' भी समाप्त हो गई।

परन्तु कांग्रेसी लोग मुझे से बेतरह चिढ़ गए। ज्वालापुर के मुसलमान तो मुझे शत्रु की-सी बुरी निगाह से देखने लगे। कहते थे—'मुल्क के वाशिन्दों के खिलाफ गैरमुल्कियों की तरफदारी कर के यह बर्बादी ला दे गा।'।

ज्वालापुर हरिद्वार म्युनि० के भीतर है और हरिद्वार-कनखल की सम्मिलित जन-संख्या से दुगुनी वहाँ की जन-संख्या थी, अब भी है। उस समय वहाँ मुसलमानों की आवादी आधी थी, आवे में शेष सब थे। परन्तु जोर उन का इतना था कि कस्बे में लोग 'रामलीला' तक न कर सकते थे। वहाँ के कसाईखाने में नित्य गो-हिंसा होती थी और कसाई लोग खुले आम कभी-कभी प्रदर्शन कर के तीर्थ-पुरोहितों को तग किया करते थे। मैं इन बातों से जलता था, पर स्वराज्य की राह देख रहा था, सब सह रहा था। मैं ज्वालापुर से कई मील दूर कनखल में बसा, यह भी अच्छा ही हुआ। परन्तु इस समय मुझे ज्वालापुर के इन लोगों की हरकतें बहुत खलने लगी। मैंने व्यक्तिगत रूप से एक प्रार्थना निकाली—छपवा कर वंटवाई। वंटवाई क्या, स्वयं जा कर वांटी, क्योंकि ज्वालापुर में वह पर्चा वांटना किसी ने भी स्वीकार न किया। उसमें यही लिखा था कि कसाई-खाने में गोहिंसा अब बन्द कर देनी चाहिए, क्योंकि यह कस्बा हरिद्वार तीर्थ का ही एक अंग है, लोगों के दिल बहुत

दुखी होते हैं। और 'रामलीला' होने देना चाहिए, इस में रुकावट डालना ठीक नहीं है। यह भी छापा था कि हम लोग जब आप लोगों का दिल दुखाने का कोई काम नहीं करते, तो आप को भी वही बर्ताव करना चाहिए।

मेरी इस प्रार्थना से कांग्रेसी लोग तथा मुसलमान लोग बहुत नाराज हो गए और जिला-मजिस्ट्रेट से जा कर शिकायत की कि वाजपेयी ने रिफ्यूजियो को भडका कर दगा करा देने की नियत से यह काम शुरू किया है—ऐसे पर्चे निकालने लगा है। मजिस्ट्रेट ने मुझे बुलाया और कहा—“यह पर्चा आप ने उपद्रव कराने की नियत से छपवाया है, यह ठीक नहीं है।” मैं ने उत्तर में बड़े अदब से निवेदन किया—“मैं तो उपद्रव की जड़ ही हटा देना चाहता हूँ। उसी के लिए वह पर्चा है। उपद्रव का कारण दूर करना चाहिए। तब कोई उपद्रव कैसे हो गा ?” मजिस्ट्रेट को मेरी बातों से सन्तोष न हुआ और उस ने क्रोध में कहा—‘तो फिर कानून अपना रास्ता पकड़े गा।’—“अवश्य कानून को अपना काम करना चाहिए” कह कर मैं चलता बना। जिले के अधिकारियों ने अब तक अनुभव कर लिया था कि अदालत में इसे फाँस लेना बहुत सरल नहीं है। सो, उस समय सब चुप हो गए।

कुछ दिन बाद बड़ा भारी जन-समर्द हो गया और उस में सैकड़ों आदमी मारे गए। मुसलमान भाग गए और पजाबी लोगों को जगह मिल गई। उस दगे में मुझे फँसाने की चेष्टा की गई, पर न मैं ने कभी लाठी उठाई, न दगे की ओर मुह ही किया। यह अवसर भी चूक गया।

परन्तु जब महात्मा जी पर किसी 'पागल' ने गोली चला दी, तब देश भर में जो दम-घारह हजार हिन्दू-महामभा वाले तथा राष्ट्रीय स्वयंसेवक-संघ वाले पकड़ कर जेल में डाल दिए गए थे, उन के साथ मुझे भी पकड़वा दिया गया। न मैं 'सभा' का कभी सदस्य बना था, न 'संघ' का, न इन सगठनों में कोई दूर का ही सम्बन्ध था। परन्तु जेल में जो अभियोग-पत्र मुझे मिला, उस में लिखा था—'संघ का कार्य करता है।' 'कार्यकर्ता' को 'कार्य करता' पुलिस वालों ने हिन्दी में लिखा था। यों मुझे जबरदस्ती काग्रेसियों ने दूसरी ओर धकेल दिया। फिर, जेल से छूटने के बाद मैंने 'सभा' तथा 'संघ' की ओर आकर्षण प्रकट किया, जो कि स्वाभिमान-रक्षा के लिए भी जरूरी था। परन्तु तो भी, आज तक मैं इन सगठनों में से किसी का भी सदस्य नहीं बना हूँ। हाँ, इन सगठनों की कई बातें मुझे अच्छी लगती हैं, यह मैं क्यों छिपाऊँ ?

मजिस्ट्रेट फँस गए

इस बार मैं जेल से कैसे छूटा, यह बड़ा मनोरंजक किस्सा है। चार-साढ़े चार मास जब जेल में नजरबन्दी काटते हो गए और अन्याय-संशोधन की आशा एकदम जाती रही, तब जिला-मजिस्ट्रेट की मार्फत मैंने प्रदेश के मुख्य मंत्री के नाम एक लम्बी चिट्ठी लिखी, जिस में अनशन की सूचना थी। वह चिट्ठी जेल के रजिस्टर में चढ़ कर मजिस्ट्रेट

के पास गई। मजिस्ट्रेट थे श्री रामेश्वर दयाल जी, जो बाद में दिल्ली के डिप्टी कमिश्नर हुए और अब रिटायर हो गए हैं। चिट्ठी में लिखा था—

“माननीय मुख्य मंत्री जी, मैं इस समय सहारनपुर-जेल में पडा सड रहा हूँ—अकारण। काम मैं ने जन्म भर वे ही किए हैं, जो आप ने किए हैं, परन्तु आप के बाल-बच्चों को भूखो मरने की नौबत न आई हो गी। मेरे जैसे कांग्रेसियों के सामने यह भी आया। पर स्वराज्य में आप शासक हैं और मैं जेल में हूँ। इस का कारण यह है कि एक काम मैं ने ज्यादा किया है। जब ‘मुस्लिम लीग’ का ‘डाइरेक्ट ऐक्शन’ शुरू हुआ और उस की लपटों ने देश भर को झुलसाना शुरू किया, तब महात्मा जी ने तथा सरदार पटेल (गृह-मंत्री) ने छपा कर कहा कि—‘जनता को अब अपने पैरो खड़ा होना चाहिए, केन्द्रीय सरकार इस समय पगु है।’ इस आज्ञा को जिन लोगों ने शिरोधार्य कर के अपने आप को जोखिम में डाला और गुडों का मुकाबला कर के उन्हें ठढा किया, उन की प्रशंसा मैं ने खुल कर की—छपवा कर उन्हें ब्रघाई दी। इस तरह ‘अपने पैरो खड़े’ होने वालों में नि सन्देह उन की संख्या अधिक थी, जिन्हें ‘साम्प्रदायिक’ कहा जाता है। परन्तु काँटे से काँटा निकाला गया। अब उस काँटे को भी तोड़ कर फेंक देने का अवसर आया, महात्मा जी के कारण। तब उन ‘साम्प्रदायिक’ लोगों के साथ मुझे भी पकड लिया गया, इस लिए कि उन की पीठ मैं ने ठोकी थी। अवश्य मैं ने

यह अपराध किया है, परन्तु अपने नेताओं के कहने पर, जिन्होंने अपने पैरो पर सट्टे होने को कहा। लेकिन अब मैं प्रतिज्ञा करता हूँ कि इस तरह ऐसे नेताओं के कहने में कभी न आऊंगा और इस लिए मुझे जेल में छोड़ देना चाहिए। यदि इतने पर भी न छोड़ेंगे, तो पन्द्रह दिन तक राह देय कर मैं सोलहवें दिन से अनशन प्रारम्भ कर दूंगा।”

मुझे पता नहीं कि मजिस्ट्रेट ने यह पत्र आगे बढ़ाया, या अपने ही पास रोक लिया। परन्तु सोलहवें दिन जब दुपहर को मैंने भोजन न लिया, तो गडबडी मची। जेलर तथा जिला-मजिस्ट्रेट ने टेलीफोन पर बात-चीत की। मुझ से जेलर ने आकर कहा कि साहब कह रहे हैं कि जमानत-मुचलके दे दो, छोड़ दिए जाओगे। मैं पुराना काग्रेसी, जमानत-मुचलके के नाम से चिढ़। तब यह कहा गया—“जमानत-मुचलके लिए बिना आप को छोड़ दिया जाए गा। आप की बात रह जाएगी। फिर एक सप्ताह में, बाहर से, जमानत-मुचलके का प्रवन्ध इस लिए कर दीजिए गा कि सरकारी कागजों की खानापूरी हो जाए।” मैंने यह बात मान ली और जेल से बाहर आकर शहर गया, चाय पी तथा घर के लिए साग-भाजी खरीदी। रेल-खर्च जेल से मिला ही था, कुछ अपने पैसे जमा थे, वे सब खर्च कर दिए।

घर पहुँचकर आराम से रहने लगा। जेल में रहते समय हिन्दी के शब्द-शास्त्र पर बहुत कुछ सोचा था, जिसे कागज पर उतारने का ढाँचा बनाने लगा। इसी समय

सप्ताह समाप्त हो गया और एक दिन जिला-मजिस्ट्रेट का हुक्म या चेतावनी ले कर पुलिस का आदमी आ-धमका। लिखा था—“एक सप्ताह समाप्त हो गया है। यदि तीन दिन के भीतर जमानत-मुचलके न दिए, तो कानूनी कार्रवाई की जाएगी।”

मैं ने कागज ले कर लिखा—‘उधर देखिए।’ और उसी कागज की पीठ पर यो लिखा—“महोदय, इस हुक्म पर मुझे इतना निवेदन करना है कि कोई बुरा काम मैं ने न किया है, न करने का इरादा है। जब वैसा काम करूं, तो पकडवा लीजिएगा। इसलिए जमानत-मुचलके की बात ठीक नहीं है। फिर भी, यदि वैसा करना जरूरी आप समझे, तो निवेदन है कि मैं जमानत-मुचलके देने को तयार नहीं हूँ और घर का प्रबन्ध कर दिया है—फिर छह मास जेल में रहने को तयार हूँ। परन्तु इस वार मैं हाईकोर्ट में हैबियम कार्पस उपस्थित कराऊंगा। सम्भव है, हाईकोर्ट मुझे न छोड़े; परन्तु फैमले मे यह जरूर लिखा जाएगा कि “देश मे एक जिला-मजिस्ट्रेट ऐसा भी है, जो कैदियों को पहले छोड़ देता है और बाद मे जमानत-मुचलके मांगता है।” तब आप की क्या स्थिति हो गी, समझ सकते हैं। इस लिए, यह आप के लिए ही अच्छा हो गा कि अब ये कागज ‘दाखिल-दफ्तर’ कर दिए जाएं—जमानत-मुचलके की चर्चा न उठाई जाए।”

कागज वापस गया और मव ‘दाखिल-दफ्तर’। इस

घटना मे यहाँ के कांग्रेसी चिट्ठे, कहने लगे —मजिस्ट्रेट ने विश्वास कर लिया, उमे धोखा देना सम्भूत ते पण्डितो का काम है । मै ने कहा—‘यदि कभी हमारी पार्टी का शानन आया, तो उम मजिस्ट्रेट को तुरन्त बर्खास्त करऊँ गा । कैदियो पर विश्वास । ऐमे गामक तो देग को डुवो दे गे ।’ चुप हो गए ।

साहित्य-निर्माण

अब मै साहित्य-निर्माण मे लग गया । मै ने सोचा कि जो-जो इमारते मै बना सकता हूँ, उन सब के नमूने (माडल) सामने रख दूँ, लोग देखे, और फिर देश जिस नमूने को पसन्द कर के जो इमारत बनवाना चाहेगा, उसी मे लग जाऊँगा । अपने आप वैसा उतना बडा काम मै न करूँगा, यह भी सोच लिया । मै जिन विषयो पर कुछ अच्छा लिख सकता हूँ, वे ये है—१—काव्य के तत्त्व, रस, अलंकार, शब्द-शक्ति आदि, २—हिन्दी का व्याकरण, ३—निरुक्त, ४—हिन्दी साहित्य का इतिहास, ५—बहुविज्ञापित हिन्दी काव्य का ‘रहस्यवाद’ ६—कांग्रेस युग का राजनैतिक इतिहास, ७—धर्म-विज्ञान, ८—शब्द-शिल्प । प्राय इन सभी विषयो के नमूने मै दे चुका हूँ । अब यह देश पर अवलम्बित है कि मुझ से कोई काम आगे ले, या न ले ।

उन नमूनों को लोगो ने कैसा समझा है, पसन्द किया है या नापसन्द किया है, सब जानते हैं । इस लिए यहाँ कुछ कहने की जरूरत नहीं है । परन्तु इतना निश्चय है कि किसी भी नमूने की बडी इमारत तब तक नहीं बनाई जा सकती, जब तक उस की माँग न हो, कोई बनवाने वाला सामने न हो ।

है, जैसे इन्हो ने ही मनन कर के मंत्र मोचा-निकाला हो । मेरी पुस्तको का या मेरा नाम ले दे, तो प्रतिष्ठा में कमी आ जाए । ये ही लोग विविध परीक्षाओं के विधाता हैं, जहाँ लगे बिना कोई गम्भीर चीज प्रगार नहीं पा सकती । ये ही लोग उत्कृष्ट साहित्य के नव-निर्माण में प्रमुख बाधक हैं । इन में से कितने ही चोरी भी करते हैं—मेरी पुस्तको के अक्षर चुरा कर अपनी पुस्तको में चुपचाप रख लिए हैं, जिन में बड़े-बड़े विश्वविद्यालयों के प्रतिष्ठित तथा पुराने प्राध्यापक भी हैं । इन में से कई पकड़े भी गए हैं, जो अर्थ-दण्ड भुगतने तथा माफी माँगने पर ही छोड़े गए हैं । इन के लिखित माफीनामों हमारे पास हैं । व्याकरण पर लिखनेवाला कोई भी 'डाक्टर' ऐसा नहीं, जिस ने कुछ न कुछ मेरी पुस्तको से न लिया हो । परन्तु थोड़ा-बहुत ले भगनेवाले का पीछा नहीं किया जाता । किस के-किस के पीछे दौड़ो ! परन्तु जिसे पकड़ लिया, फिर वह छूट नहीं सकता । इन लोगों की लम्बी सूची मैं दे सकता हूँ, परन्तु उसे कुछ दिन बाद ही दूँगा । वह इस लिए कि भविष्य में आनेवाली पीढ़ी को इस युग की वस्तु-स्थिति मालूम हो जाए, कोई मुझे गाली न दे कि वह इस विषय पर लिख सकता था, पर कम्बस्त साथ ही सब ले कर मर गया !

खण्डन का इलजाम

मैं साहित्य-निर्माण में आगे नहीं बढ़ने पा रहा हूँ, इस

में मेरी खण्डनात्मक शैली को भी दोषी ठहराया जाता है । वन्चुवर डा० वावूराम सक्सेना ने झुंझला कर एक पत्र में साफ-साफ लिखा था—“आप ने सभी बड़े-बड़े लोगो की पगड़ियाँ उछाली है ।” सक्सेना जी आर्यसमाजी हैं । मैं ने उन्हें लिखा कि स्वामी दयानन्द सरस्वती से ज्यादा मैं ने बड़े-बड़े लोगो की पगड़ियाँ नहीं उछाली है ।

और, खण्डन किए बिना साहित्य का अन्वकार मिटेगा कैसे ? महान् दार्शनिक शंकर-रामानुज आदि ने भी पूर्व पक्षो का खण्डन किया है । व्यास तथा जैमिनि ने भी दूसरो का खण्डन किया है । अभी कल तक आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल आदि ने भी दूसरो के मत निराकृत किए है । सो सब ठीक, केवल यह वाजपेयी बुरा । इस लिए कि यह काशी-प्रयाग में रहता नहीं है, किसी विश्वविद्यालय में प्राध्यापक नहीं है, ‘डाक्टर’ नहीं है, साधारण ‘एम० ए०’ तक नहीं है । इसी लिए बुरा ।

गर्वोला स्वभाव

इधर लोग यह भी कहने लगे हैं कि यह गर्व बहुत करता है—ऐसी गर्वोक्तियाँ करता है कि दूसरो को बहुत बुरी लगती है । यह भी प्रगति में बाधा । परन्तु निवेदन यह है कि उस में मेरा दोष नहीं । गर्व की भावना प्रकृति या भगवान् ने पैदा की है । देखना यह होता है कि गर्व करने योग्य कोई चीज है भी कि नहीं और गर्व उचित अवसर पर, उचित ढंग से,

उचित मात्रा में प्रकट किया गया है कि नहीं। गर्व का एक-दम अभाव या तो वीतराग योगी में हो सकता है, या फिर गर्व में। मनुष्य में तो गर्व की भावना है और वह प्रकट भी होती है। गोस्वामी तुलसीदास तक गर्व करने देखे गए हैं। जब उन की सरस कृतियों का भी मजाक उड़ाया गया, तब काशी के उन 'विद्वान्' लोगों को लक्ष्य कर के उन्होने कहा है—जो 'विनु काज दाहिनेहुं वाएँ' हो कर बाधा पहुँचाते थे, जिन्हे वे 'भूत' कहा करते थे—

खल उपहास होहि हित मोरा,

काक कहहि कलकठ कठोरा ।

यहाँ तुलसी अपनी वाणी को मीठी काकली नहीं बतला रहे हैं क्या? यह गर्व नहीं है क्या?

इसी तरह की उपेक्षा पर सन्त कवीर ने भी वैसी गर्वो-क्तियाँ की हैं। शाहजहाँ के समय में पण्डितराज जगन्नाथ दिल्ली में रहते थे, जिन के पाण्डित्य-प्रभाव से देश भर के पण्डित हतप्रभ हो गए थे। परन्तु 'स्थान प्रधान' के कारण काशी के पण्डितों ने उन की उपेक्षा की। उस समय काशी में सर्व-श्रेष्ठ पण्डित थे श्री अप्पय दीक्षित। पण्डितराज जगन्नाथ ने उस समय जो तात्त्विक गर्वोक्तियाँ प्रकट की हैं, बड़े रस के साथ पढ़ी जाती हैं। और श्री अप्पय दीक्षित को तो पण्डितराज ने साहित्य-शास्त्र में ऐसा रगड़ दिया है कि क्या कहा जाए!

सो, गर्व तो स्वतः प्रकट होनेवाली चीज है। उसे कैसे

रोका जाए ? देखिए यह कि गर्व के लायक चीज है या नहीं और गर्व प्रकट करने के कारण (परिस्थिति आदि) है, या अकाण्डताण्डव किया गया है ।

मैं क्या गर्व करूँ ! गर्व प्रकट करने योग्य चीजें तो मैं अभी तक दे ही नहीं पाया हूँ—

सोचा मैं ने उप - काल में,
 मा का भवन सजाऊँ ।
 अभिनव अर्थ उपार्जित कर के,
 मैं भी भेंट चढाऊँ ।
 किन्तु भक्त-पद-प्रक्षेपो से,
 धूल यहाँ भर आई ।
 रहा बृहार उसी को तब से,
 यो सब उम्र गँवाई ।

परन्तु तो भी, इतना तो कहा ही जा सकता है कि हिन्दी में—

तद् दृष्ट यन्न केनाऽपि, तद् दत्त यन्न केनचित् ।

इसके साथ यह भी कि यह सब काम करने के लिए लोहे के चने चवाने पड़े हैं—

‘भुक्त चाऽभुक्तमन्येन’ !

अब जी भर गया है और दिल भर आया है । अब उस दिशा को छोड़ रहा हूँ । मैं लिखना अब छोड़ रहा हूँ, इसका मतलब यही है कि दिगा बदल रहा हूँ । इसके जाने अब गम्भीर विषयो के चिन्तन-लेखन में समय न

लगाकर दूसरे कुछ सार्वजनिक विषयों पर ही लिखूँगा, जैसे — साहित्यिक पूर्वजों के और अपने मगी-गाथियों के सम्मरण, आचार्य द्विवेदी तथा गजपति टंडन आदि विभूतियों के जीवन-वृत्त, संस्कृत के प्राचीन तथा अर्वाचीन असाधारण विद्वानों के जीवन-संस्मरण, नागरिक जीवन, दाम्पत्य-जीवन, पौराणिक कहानियाँ आदि। ये भी काम की चीजें हैं और इन विषयों पर लिखी चीजें 'कोर्न' की मुहताज न होंगी। वे स्वतः जनता में चलेगी। यह सब बतलाने के लिए ही यह सम्मरण-पुस्तक है। उसे सार्वजनिक रूप से प्रकट की गई मेरी सफाई या वसीयतनामा भी आप समझ सकते हैं। पिछले एक लम्बे युग में मैंने क्या किया, क्या न कर सका, उन सब बातों का लेखा-जोखा राष्ट्र को देना ही चाहिए। ऐसा न करने से भ्रम रहता। लोग समझ न पाते कि वाजपेयी के 'असफल' रहने का कारण क्या है। इससे समझ में आ जाएगा कि इस व्यक्ति का झगडालूपन ही वैसी असफलता का कारण है। कितने झगडे! ऐसे व्यक्ति को, इस युग में, कैसे वैसी सफलता मिले! ऐसे मार्ग से वचना चाहिए।

अच्छी हिन्दी का नमूना

काशी के बाबू रामचन्द्र वर्मा ने भी एक 'अच्छी हिन्दी' नाम की पुस्तक लिखी थी। इस पुस्तक में वर्माजी शतश स्थलो पर भटक गए—गलत को सही तथा सही को गलत समझ बैठे। वर्मा जी साधारण व्यक्ति नहीं हैं—असाधारण हिन्दी के विद्वान हैं। उनकी गलती सम्पूर्ण हिन्दी जगत् की गलती समझी जानी चाहिए। इस पुस्तक से बहुत भ्रम बढ़ता है, यदि वाज-पेयी जी सही न करते।

वर्मा जी ने जहाँ - जहाँ हिन्दी शब्द-प्रयोग के सम्बन्ध में भूल की है, सर्वत्र वाज-पेयी जी ने सुधार किया है, परिष्कार किया है। 'अच्छी हिन्दी का नमूना' हिन्दी में भाषा-परिष्कार, भाषा-विज्ञान तथा प्रयोग विवेक की बहुत ऊँचे दर्जे की चीज है। हिन्दी के विद्वान तथा एम० ए० या 'साहित्य-रत्न' के छात्र ही इस का रसास्वादन ले सकते हैं।